

**ASAMBLEA
POPULAR**
ORGANO DE PODER OBRERO



MASAS

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

NUMERO

**4
0
4**

DICIEMBRE
1971

DESCENTRALIZACION DE COMIBOL Y MASACRE BLANCA

- ** IMPOSIBILIDAD MOMENTANEA PARA ASALTAR LAS MINAS
- ** PREPARAN MASACRE BLANCA
- ** DEFENSA DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES

En vista de que la resistencia sorda crece en las ciudades, los gorilas no se atreven aún a asaltar militarmente las minas para destrozarse a la vanguardia, conforme habían planeado en el primer momento. Selich ha contagiado su miedo a Banzer y ambos deambulan como ánimas en pena por sus oficinas, esperando el momento de ser ajusticiados.

La represión brutal busca destruir al movimiento obrero y revolucionario. El gorilismo está empeñado en quebrar la espina dorsal de los futuros movimientos de masas. Como quiera que por el momento resulta imposible la invasión armada, espera que la descentralización de

Comibol le permita despedir masivamente a los mejores activistas sindicales, a los que ha catalogado como "agitadores", para luego enviarlos a los campos de concentración e inclusive ante el pelotón de fusilamiento.

Lo anterior importaría el más serio golpe contra las organizaciones sindicales del país. El deber elemental del momento consiste en defender la integridad física de los sindicatos mineros y de los propios trabajadores. Hay que evitar la masacre blanca, antesala del crimen político. Defender las minas es defender el porvenir de la revolución. Al luchar por la defensa de los mineros se está luchando por la defensa de las mismas ciudades.

¡MUERA LA DESCENTRALIZACION...!

EN ESTE NUMERO:

URUGUAY: ¿UNA NUEVA VIA? — rebelión de Siles Zuazo — PASO TOTALITARIO: CONTROL DE LA JUVENTUD — actividad del POR — RESPONDER A LA AGRESION YANQUI — devuelven fundidora a Perú — HACIA LA INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD — llamado a los antifascistas del MMN — ¿POR QUE RENUNCIO EL GRAL. IRIARTE? — unidad de clases, oficiales y revolucionarios — ¿QUE OCURRIO EN BOLIVIA? — un artículo en busca de embajada.

Documentos:

MENSAJE DE JEFES, OFICIALES, CLASES Y SOLDADOS DESTERRADOS.

UNIDAD PARA SALVAR LAS MINAS Y EVITAR OTRA NOCHE DE SAN JUAN

REBELION DE SILES SUAZO

**** ¿ES SOLO LA PENA DE MUERTE?**

**** EL PEZ CAE POR SU BOCA: LOS BUROCRATAS NO QUIEREN IRSE**

**** DIVISION MOVIMIENTISTA**

SILES Y LA PENA DE MUERTE. Un buen día la militancia movimientista fue sacudida por la lectura del cable dirigido desde Chile por Siles Zuazo, protestando por la implantación de la pena de muerte en el país cuyo texto dice:

"Comienzo esta aclaración recordando que contrapuestas influencias extrañas a los intereses nacionales, frustraron los esfuerzos destinados a lograr la unidad popular para la defensa de la soberanía patria y la pacífica institucionalización del proceso revolucionario iniciado en 1952, según consta por los pronunciamientos de los dirigentes del MNR que intentaron evitar enfrentamientos fratricidas en agosto pasado.

"Asegurado el orden establecido por el actual régimen, injustifican los confinamientos en la mortífera región de Madidi, que obligó a la fuga inclusive a los custodias militares, prolongada detención de numerosos ciudadanos, en su mayoría dirigentes sindicales y universitarios impedidos del derecho de defensa que consagra la Constitución declarada vigente, allanamientos del tradicional asilo de instituciones católicas y menos el restablecimiento de la pena capital que implica terrorismo ideológico y riesgo como carta blanca para la eliminación física de adversarios políticos.

"Ante los hechos que incorresponden a la lucha del MNR, antiimperialista y antifeudal por la unión del pueblo de Bolivia, conduciéndolo a la toma del poder en abril de 1952 con la participación directa de los trabajadores en el Gobierno y el trato magnánimo a los integrantes de la derrocada Junta Militar, quienes no sufrieron vejámenes

ni fueron víctimas de fusilamientos, no obstante los antecedentes de la barbarie del colgamiento de Villaroel, ejecución de presos políticos en 1949 y masacres obreras; considero necesario un pronunciamiento del MNR digno de su tradición revolucionaria.

"Entretanto, protesto por la persecución de compañeros movimientistas que denuncian sus familiares y pido expresamente se preserve la seguridad del compañero Alcides Sandoval, dirigente transportista detenido y amenazado de muerte.

"Consecuente con mis 30 años de luchas junto a los trabajadores, clase media revolucionaria y a los campesinos en la defensa de los altos intereses del pueblo de mi Patria, repudio campañas de exterminio acosados guerrilleros, pudiendo apresárselos con el fin de enjuiciarlos o exiliarlos y las medidas de represión más arriba puntualizadas y que alejan las soluciones propuestas por algunos dirigentes del MNR tendentes a la defensa de la Nación explotada, progreso económico social, inseparable pluralismo político y libre convivencia civilizada destierren persecuciones periódicas de unos bolivianos por otros".

Siles olvida señalar que el MNR ha concluido complicándose con el establecimiento de la pena de muerte por haber ingresado a formar parte de un gobierno gorila fascista, este es el hecho fundamental que el Subjefe movimientista pasa por alto por razones oportunistas. Resultó más factible dividir al MNR protestando contra la pena de muerte y las persecuciones y no por otras consideraciones.

LOS BUROCRATAS NO QUIEREN IRSE. El hecho de que algunos campesinos, pese a la estrecha vigilancia que sobre el agro ejerce la Confederación Campesina oficialista, se hubiesen pronunciado en favor de Siles y repudiado francamente a Victor Paz, demuestra que el autor del cable hizo un largo y excelente trabajo de reclutamiento de seguidores. Así es como estalló la crisis dentro del MNR, confirmando lo que ha venido sosteniéndose en "Masas".

El equipo pazestensorista, organizado alrededor de vínculos tradicionales y de las ventajas que da el poder, reaccionó rápidamente y de modo por demás violento:

Serrate firma una declaración en la que el ex-Presidente Siles, es acusado de realizar una labor contraria al partido y los seguidores de este último, fueron calificados como "Grupo Antipartido". La virulencia llegó a extremos insospechados y el Subjefe movimientista fue repudiado por "mantener abierta solidaridad con el infantilismo de izquierda y la anarquía" y, esto es lo más grave para los burócratas negociantes, de "pretender alterar el compromiso del MNR dentro del Frente Popular Nacionalista".

Todos sabíamos que Siles, cuenta con su propio caballo de Troya dentro del MNR integrado al gorilismo y ese es Guillermo Bedregal, que a sus antecedentes de falangista añade el de su no desmentida obsecuencia, frente al Subjefe de su partido. La ira burocrática alcanzó a Bedregal por haber sido blanco, frente a la osadía de quien vive una especie de semi-exilio. En cierto lugar del documento se lee que Bedregal ha caído en una "indisimulada complicidad con el ex-Presidente". Este virulento ataque se extiende a toda la izquierda movimientista que últimamente se ha ido dibujando y en la que están; Chávez, Alvarez Plata, Fellman, Sandoval Morón, etc.

DIVISION MOVIMIENTISTA. El MNR marcha hacia una profunda escisión, de esto no puede haber la menor duda. Los últimos acontecimientos nos permiten adelantar por qué canales correrá la quiebra del partido de Gobierno. El cable de Siles, ha acentuado la presión de las bases sobre la dirección movimientista por haber ingresado al contubernio con los gorilas. Aunque Siles soslaya este problema crucial, su actitud ha permitido la explosión del malestar movimientista.

La respuesta dada por Víctor Paz ("La Prensa", Lima, 13 de noviembre) es por demás sugerente. Según los periodistas, Paz "restó importancia a la división surgida en el seno de su partido" y, sin embargo, se vio obligado a retornar apresuradamente a Bolivia. El viejo zorro de la política criolla lleva en los bolsillos las medidas para romper la columna vertebral de los opositores a su despótica dirección: "El problema va a tener una solución positiva y no afecta en nada la unidad del partido".

Al mismo tiempo que Paz aterriza en El Alto, ya estaba en marcha toda la maquinaria montada

contra el subjefe rebelde. La dirección pazestensorista ha decretado la "insurrección partidaria" para conseguir la expulsión de Siles y hasta el Comando Departamental de Tarifas se ha pronunciado en ese sentido. La voz de orden fue dada por la Alta Dirección.

FSB considera que la crisis movimientista puede abrir las puertas para el retorno de la anarquía. Esta actitud es producto de una exageración. La crisis movimientista está lejos de comprender la estabilidad gubernamental, que se apoya básicamente en la espada desenvainada.

Bedregal, al verse colocado contra la pared, se ha visto obligado a arremeter contra Siles e idear la fábula de que el Partido Comunista chileno financia las actividades del FRA y la preparación de una invasión guerrillera a territorio boliviano. Piensa que así podrá seguir pegado al poder y a las charreteras de los gorilas.

DATOS:

BRASIL: MILAGRO ECONOMICO

La divulgación por la oficialista Fundación Getulio Vargas, de los datos sobre las 500 mayores empresas de Brasil, ha traído alguna luz más, respecto al "Milagro económico", según los observadores. Así, bajo el aspecto de capital neto, las 27 primeras superan a las 473 demás, registrando un crecimiento de 30,3%; en cuanto a las ganancias, 20 superan a las otras 480 con un crecimiento de 51,4%; y, sobre inmovilizaciones, las 15 mayores superan a las otras 485, con un crecimiento de 34,9%. La mayor concentración de ganancias (20 primeras) que de capital neto (27) representa la tendencia a la concentración monopolística que viene ocurriendo en Brasil.

De otra parte, es notable también la superlorigitud y el dinamismo que presentan las industrias de bienes suntuarios y de infraestructura sobre las de bienes de consumo difundido, como alimentos, textiles y vestuarios. Esta tendencia refleja la drástica reducción del nivel de vida de los trabajadores. El congelamiento de los niveles salariales de la mayoría de la población es el factor que mantiene prácticamente estancada al sector de bienes de consumo popular.

(Datos extraídos de la revista "Conjuntura Económica" y transcrito según "Informe", 18 de noviembre de 1971).

MEXICO: CONCENTRACION DE LA RIQUEZA Y MISERIA

"EL DIA", al glosar un discurso del Lic. Ramón Ojeda, proporciona la siguiente información sobre México: el 10% de la población ha llegado a concentrar el 63% del ingreso nacional; las

masas tremendamente empobrecidas forman las dos terceras partes, es decir 35 millones.

"Cada año mueren 100 mil niños de desnutrición; de cada 10 mexicanos, seis crecen con deformaciones bio-anatómicas mentales".

BOLIVIA: UNIVERSIDAD REACCIONARIA

Los gorilas, los yanquis y la reacción en general parecen tener como una de sus metas principales, la estructuración de una universidad reaccionaria, cortada dentro de los moldes imperialistas, por eso muchos periodistas hablan de la urgencia de remarcar su apoliticismo. Lo que va a leerse es parte de un editorial de "HOY". (La paz, 6 de noviembre):

"Es penoso constatar cómo en la Universidad Boliviana se perdió el sentido humanista de la historia, para reemplazarlo con un vulgar sentido

político circunstancial. Es oportuno entonces aislar aquellos elementos fáciles de identificar en nuestro reducido medio.

"Urge dar paso a los importantes sectores juveniles contrarios a los demagogos, demoleedores y agresivos y que desean que la Universidad Boliviana recupere sus atributos. Que la unión llegue también a la juventud estudiosa sin falsos apóstoles. Es lo que corresponde en esta hora de grandes determinaciones".

DENUNCIA LA LEGALIZACION DE LOS FUSILAMIENTOS

El FRA denuncia ante la conciencia boliviana y mundial, que el gobierno fascista Bánzer-Sélich ha decretado, con fecha 6 de noviembre, el establecimiento de la pena de muerte para los actos de disidencia, catalogados como delitos políticos.

Hacemos conocer a todos los hombres libres, a las organizaciones de masas y a los partidos de izquierda, que se trata simplemente de legalizar los fusilamientos ya consumados, que se aproximan al centenar, y los que se tiene planeados para el futuro inmediato.

Con indignación y vehemencia lanzamos nuestra protesta por haberse impuesto el heroico pueblo boliviano una medida retrógrada y reaccionaria desde cualquier punto que se la observe. Esta medida violenta las tendencias modernas del derecho penal y contraría la letra y el espíritu de la Constitución Política del Estado de 1967, que el propio Gobierno de Bánzer puso en "vigencia condicional".

Pocas horas antes de dictarse el decreto de referencia, el Ministro Sélich en persona, encabezó una marcha punitiva sobre el campo de concentración de Alto Madidi a fin de castigar a los detenidos políticos porque algunos de ellos consiguieron huir y con objeto de ejecutar actos salvajes de represalia sobre los que permanecían en el lugar. El gorila Sélich llevó la decisión de fusilar a los patriotas detenidos so pretexto de eliminar fraguados focos guerrilleros en esa región selvática.

Llamamos a la conciencia mundial para hacer escuchar su voz de protesta por la implantación de la pena de muerte para los delitos políticos y movilizarse en un supremo esfuerzo, encaminado a salvar la vida de los sobrevivientes, que agonizan en el campo de concentración de Alto Madidi.

Bolivia, noviembre de 1971.

FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIIMPERIALISTA

OPINION EXTRANJERA.

¿POR QUE RENUNCIO EL GENERAL IRIARTE?

Ercilla de Santiago de Chile (3 de noviembre)
da una versión propia a los últimos acontecimientos bolivianos, Reproducimos un resumen del artículo pertinente:

Aunque en Bolivia los rumores de golpe sean parte del diario vivir, ciertos incidentes del panorama político obligaron al Presidente Hugo Bánzer a prestar atención al comunicado del Servicio Secreto que alertaba contra una conspiración de coroneles.

En primer lugar la renuncia del general Remberto Iriarte al Comando en Jefe de las Fuerzas Armadas. Las tensiones entre militares y el consiguiente alejamiento de un grupo u otro son historia vieja, pero el caso de Iriarte fue algo especial.

Al parecer el general renunció porque no logró ponerse de acuerdo con el resto del Alto Mando y con el Gobierno sobre la convivencia de divulgar ciertos detalles del golpe que derrocó a Juan José Torres. Según éstos, el Presidente Bánzer e Iriarte habían suscrito un pacto: si uno

caía en la lucha, el otro continuaría la tarea. Era una especie de alternativa en la sucesión. El Gobierno dio a conocer sin problemas esta versión de Iriarte, pero afirmó que no había materializado un acuerdo similar, porque Bánzer llegó al Palacio Quemado por unanimidad de las Fuerzas Armadas.

De todos Modos sólo el hecho de comentarse el manifiesto significa una problemática situación para Bánzer. Quiere decir que en Bolivia hay "otro" que estuvo a un pelo de ocupar su puesto, que se siente con tantos derechos como él para asumir el liderato de la última revolución.

Esto en el campo militar. En el civil el régimen recibió un inesperado ataque de la Jerarquía católica. El obispo auxiliar de La Paz, Ademar Esquivel, publicó una carta sobre el clima de "inseguridad e injusticia" que vive actualmente el país, en el cual "la persecución policial no distingue entre quienes hayan cometido algún delito y quienes simplemente piensan de modo distinto al Gobierno actual".

¿QUE OCURRIO EN BOLIVIA?

Por Filimón Escobar

Lo sorprendente en los acontecimientos de agosto.

Todos los bolivianos, entre ellos los componentes de la Asamblea Popular, y también los observadores del exterior estaban seguros que la derecha fascista del Ejército, expresión política de los intereses foráneos del imperialismo norteamericano y de la reacción criolla, conspiraba activamente para retormar el control del poder político. En este sentido, la contrarrevolución preventiva que ha tenido lugar en el país del Altiplano, encaja perfectamente dentro de las previsiones políticas de la izquierda. Con todo, la precipitación de la fecha de su estallido fue una sorpresa, sorpresa que adquirió contornos por demás trágicos.

Los que han escrito acerca de los acontecimientos bolivianos de agosto, particularmente en Europa y en los países latinoamericanos, tienen como punto de partida, la tesis de que la izquierda marchó con una excesiva e injustificada confianza con referencia al Ejército, pidiéndole que resolviese todos sus problemas y construyese el socialismo. Esta forma de abordar la cuestión no se ajusta a los hechos y, aquí hay que buscar la clave de la incomprensión de lo ocurrido en Bolivia, encierra una total incomprensión de la burguesía nacional y de los fenómenos políticos que genera. Es por esto que hablan de agosto como de algo totalmente imprevisto por todos y como si fuese un acontecimiento que obliga a revisar el planteamiento hecho hasta hoy acerca de la naturaleza de la revolución boliviana.

Lo sorprendente no radica en que el golpe fascista hubiese estallado el 19 de agosto en la periferia del país, sino en que casi nadie pudo explicarse la conducta y pensamiento contradictorios de las fuerzas armadas, actuando, si tomamos en cuenta lo que hizo y dijo la alta jerarquía castrense, como si fuese el partido político más poderoso.

El Ejército refleja y concentra los rasgos fundamentales de la clase dominante, no puede concebirse que el proletariado o los explotados tengan su Ejér-

cito, considerado no como pequeñas facciones armadas, sino como la organización compulsiva del orden establecido, bajo el dominio de la burguesía o de su sucedáneo pequeño-burgués. Muchos han olvidado que el Ejército, incluyendo sus tendencias, ha nacido en el vientre movimientista, como consecuencia del sometimiento del MNR al imperialismo. El gorilismo se ha nutrido en las corrientes derechistas del nacionalismo. Las fuerzas armadas que protagonizan las jornadas de agosto son parte constitutiva del nacionalismo de contenido burgués.

Nacionalismo y Ejército.

Los movimientos de la burguesía nacional, o, en su defecto, de la pequeña burguesía, tiende en los países atrasados, a entrar en pugna con los intereses imperialistas. Los que observan con superficialidad el fenómeno político confunden los roces previsibles y a veces inevitables, entre el nacionalismo y la metrópolis con la propia liberación nacional de la opresión económica y política extranjeras. Citemos un ejemplo: las nacionalizaciones en los países latinoamericanos, inclusive las que se hacen de un modo burgués, chocan con los planes de ganancia y de predominio de los imperialistas. La naturaleza de la burguesía metropolitana, sus objetivos inmediatos y su proyección política son diferentes con referencia a las burguesías nacionales de los países atrasados. La teoría y la práctica nos enseñan que la burguesía o la pequeña burguesía nacionales no tienen capacidad para romper total y definitivamente los vínculos de sometimiento que ligan a los países atrasados al imperialismo, esto porque vivimos un período de desintegración del capitalismo mundial, porque no existen condiciones materiales ni tiempo para un desarrollo capitalista independiente de las zonas dependientes y, sobre todo, por el miedo que tiene el "nacionalismo" de que el proletariado le sobrepase políticamente y acabe con toda forma de opresión de clase y con la propiedad de los medios de producción. Lo anterior, una verdad demostrada nue-

vamente por el proceso boliviano, no supone que no existan contradicciones y choques entre las burguesías nacionales y el imperialismo. No tomarlas en cuenta sería absurdo. La vanguardia del proletariado no tiene más remedio que partir de esta realidad si no quiere romperse las narices; las masas maduran en la escuela de la experiencia del nacionalismo (no se puede olvidar que en 1952 el MNR comprendía en sus filas al grueso de las masas, casi a la integridad de la población boliviana). Que los teóricos identifiquen a Nixon con Torres, por ejemplo, puede carecer de importancia inmediata y es poco probable que tenga consecuencias trágicas; pero, si un combatiente incurre en despropósito tan descomunal puede fácilmente concluir sus días con un disparo en el cráneo. Los hechos, con su peculiar testarudez, obligan a muchos a rectificar con su conducta lo que escribieron en función de periodistas. Al respecto, constituye toda una lección el que el golpe fascista hubiese obligado a los ultraizquierdistas de todo matiz a colocarse en la misma trincherá con el ala marxista de la Asamblea Popular y con el regimiento que permaneció leal al ex Presidente Torres. Este solo acontecimiento es suficiente para demostrar quién tenía razón al caracterizar la revolución boliviana.

El ejército expresa, de manera particular, la naturaleza y limitaciones del nacionalismo, en el caso boliviano del nacionalismo pequeño-burgués. Se mueve bajo la poderosa presión que sobre él ejercen tanto el imperialismo (presión que define la actitud de sus sirvientes criollos) como las masas insurgentes. Estas últimas tienden, de manera deliberada o no, a disolver a las fuerzas armadas tradicionalmente consideradas; en tanto que la presión imperialista se canaliza buscando modelar un ejército ajustado a sus necesidades de explotación y opresión de las mayorías nacionales. De manera natural se generan en el seno de los ejércitos latinoamericanos, proceso que adquiere contornos muy diferentes en los distintos países, tendencias contrapuestas y que, de modo general, se presentan como expresiones castrenses del

nacionalismo de contenido burgués y del total sometimiento a los dictados del Pentágono. Los militares nacionalistas protagonizan las contradicciones y fricciones entre la nación oprimida y la metrópoli. Lo dicho no supone que la opresión imperialista atenué o excluya la lucha de clases en los países latinoamericanos, sino que, por el contrario, la acentúa. En último término, se trata de saber qué clase social es capaz de consumir la liberación nacional, es decir, de tomar en sus manos una tarea nacional y en tal caso de convertirse en caudillo de las mayorías.

Las corrientes populistas y nacionalistas castrenses aparecen como expresión de una realidad tangible. Sería absurdo (y en la práctica política es criminal) sostener que los ejércitos latinoamericanos, conocidos como unidad sin fisuras, son integral y globalmente instrumentos del imperialismo y que nada tienen que ver con las masas y con los intereses nacionales. La historia latinoamericana demuestra lo contrario. Como siempre, lo fundamental radica en explicar, a la luz de la práctica histórica y de la teoría, hasta dónde puede ir ese nacionalismo. En otros términos, el secreto de la política revolucionaria consiste en calibrar las proyecciones del nacionalismo, civil o militar, para señalar anticipadamente en qué momento los militares progresistas se tornarían total y definitivamente contrarrevolucionarios, no sólo como resultado de la actitud del imperialismo con referencia a ellos, sino del crecimiento de la ola revolucionaria acaudillada por la clase obrera. Nuestros ejércitos están profundamente escindidos entre tendencias manejadas por la CIA y el Pentágono y aquellas que buscan aproximarse al pueblo (se habla así para no reconocer al proletariado la hegemonía en la lucha por la independencia nacional). Cuando una tendencia revolucionaria ignora la lucha interna que se libra en el seno de los ejércitos concluye marginándose del movimiento de masas, dando las espaldas a la realidad nacional y a la revolución.

El populismo castrense de igual manera que el nacionalismo pequeño-burgués, busca afanosamente, y no existen razones valederas que nos permitan dudar de sus buenas intenciones, sacar al país de su atraso, modernizarlo y traer industrias, etc., sin romper con el imperialismo, ciertamente, pero imponiéndose mayores condiciones para la venta de materias primas, para

les sigan explotando las riquezas naturales y para la concesión de créditos. En otras palabras, se trata del vano intento de realizar las tareas democráticas con métodos burgueses, sin salirse del marco capitalista impuesto por el imperialismo. No puede haber la menor duda que las medidas propuestas por el populismo y nacionalismo castrenses son también progresistas, aunque no revolucionarias, con referencia al puro y servil entreguismo tradicional. Las masas se incorporan y educan políticamente en la escuela nacionalista, por esto resulta indispensable definirla con toda precisión. Hasta el momento, únicamente los marxistas han logrado ubicarse adecuadamente en este terreno.

La política revolucionaria no consiste en negar de plano la posibilidad de planteamientos progresistas por parte de tal o cual sector militar, sino de señalar oportunamente a dónde conducirán esos planteamientos; pero tampoco puede estructurarse abandonándose al nacionalismo de contenido burgués, bajo el pretexto de que éste, debido a la presión y apoyo de las masas, concluirá haciéndose socialista. La política revolucionaria tiene que comenzar luchando y ganando el derecho del proletariado a darse su propia línea, tomando en sus manos las tareas democráticas para cumplirlas a su modo, es decir, rompiendo los límites capitalistas impuestos por el imperialismo, para transformarlas en socialistas y acabar con toda forma de opresión de clase; lo que supone convertir a la clase obrera en clase gobernante, que en los países atrasados no puede menos que suponer un gobierno directamente apoyado por los campesinos y los sectores mayoritarios de la pequeña-burguesía de las ciudades.

Ahora ya sabemos el abismo que media entre Banzer-Selich y Torres y la ultraizquierda boliviana parece darnos la razón ahora, sólo después de haber soportado algunos palos en su propio pellejo. En el pasado se los confundió y esta confusión llevó a pocas aventuras, que en política conducen invariablemente a la contrarrevolución.

Durante los combates del 21 de agosto en la ciudad de La Paz (La Paz es el centro fundamental de la política boliviana) a nadie se le ocurrió la especie de que los revolucionarios marxistas debían dirigir sus fusiles primero contra el Presidente Torres, si así lo hubiesen hecho habrían servido en la práctica al fascismo instrumento del imperialismo. Con la posteridad, en

cierta prensa de izquierda se ha leído este absurdo.

Proletariado de características excepcionales.

Bolivia es, ni duda cabe, uno de los países más atrasados del continente americano. El desarrollo histórico del país, la aparición del capitalismo como un fenómeno venido desde fuera, subordinado a los intereses de la metrópoli, la ausencia de una poderosa burguesía nacional, determinan que importantes tareas democráticas no estén cumplidas, otras hayan sido simplemente enunciadas y, finalmente, algunas se encuentren empantanasadas. En la medida en que el imperialismo retiene en sus manos el control de la economía y política nacionales se hace evidente la insignificancia de la burguesía nacional y el creciente poderío político del proletariado, poco numeroso, hijo de la penetración imperialista y que resume muchos de los aspectos negativos del país, del analfabetismo, por ejemplo.

El proletariado minero es no sólo el eje de la economía boliviana, sino que, además, se ha convertido en el eje político. No se trata de dos fenómenos que se determinan mecánicamente entre sí. La incorporación de Bolivia a la economía capitalista mundial, ocurrida recién a fines del siglo XIX y principios del XX, planteó la posibilidad de que el proletariado pudiese transformarse en caudillo nacional y campeón de la lucha de liberación de la opresión imperialista. Una serie de fenómenos que tienen lugar en el plano de la conciencia de la clase permiten que sea en Bolivia donde primero esa posibilidad se convierta en realidad.

La clase obrera, particularmente los mineros, pudieron apropiarse de la última palabra de la doctrina marxista (trotskismo), pese a no manejar debidamente el alfabeto civilizador, por no poseer, precisamente, tradiciones políticas y organizativas de diverso tipo. Prácticamente estuvo ausente del escenario del Partido Comunista y no se pasó por las escuelas social-demócrata y anarquista. El joven sindicalismo se formó al margen del puro trade-unionismo economista y desde casi el comienzo de la historia social boliviana fue desterrado el apoliticismo y hasta el apartidismo. La floriosa Federación de Mineros (organizada por inspiración del Gobierno Villarroel en 1944), convertida en vanguardia de la clase, señala el camino del antiimperialismo revolucionario y de la revolución dirigida por la clase obrera a partir de 1946,

fecha de proclamación de la Tesis de Pulacayo. En ciertos momentos la Federación de Mineros jugó el papel de partido político, lo que fue posible por haberse estructurado teniendo como eje ideas políticas y no meramente sindicales. Este proceso culmina con la aprobación de la Tesis Política del siglo XX en 1970 y que rápidamente se convierte en programa político de la Central Obrera Boliviana y de la misma Asamblea Popular.

El pensamiento de los trabajadores puede resumirse en la consigna de estructurar el gobierno propio de los explotados, el gobierno obrero. Este gobierno logrará, dentro de un solo período, el paso de las tareas democráticas a las socialistas. A esta conclusión se ha llegado después de constatar que con la revolución de abril de 1952 (acaudillada por el MNR) se agotan las posibilidades de que el nacionalismo burgués, civil o militar, pueda conducir a las masas a realizar la tarea democrática o a consumir la liberación nacional. La no llegada del proletariado al poder ha determinado el no cumplimiento de la revolución democrática y la aparición de gobiernos proimperialistas que utilizan los métodos fascistas para aplastar a las masas en pie de combate.

Esa clase obrera, la más avanzada políticamente en escala continental, ha dado expresión política y organizativa a las tendencias más profundas que se agitan en el seno de las masas hacia la estructuración del gobierno propio de los explotados y del socialismo, a través de la formación de la Asamblea Popular, organización de tipo soviética que agrupa a casi toda la población y que asume las características de frente único antiimperialista dirigido por el proletariado. La Asamblea Popular es una de las mayores conquistas logradas por las masas bolivianas a lo largo de toda su historia porque convierte en tangible la consigna de gobierno obrero y porque ayer funcionó como un poderoso canal de movilización de las masas, cosa que volverá a ocurrir en el futuro próximo. La Asamblea Popular fue organizada por las propias masas al verse colocadas ante la urgencia de crear sus propios órganos de poder.

Los críticos de izquierda de la revolución boliviana gustan restarle importancia a la Asamblea Popular porque dicen que no decretó la inmediata insurrección y están enojadas porque no tomamos el poder y así se perdió la oportunidad de que se convir-

tiesen en nuestros asesores. Estos señores demuestran no conocer absolutamente nada de marxismo y parece que para ellos no existe la experiencia internacional revolucionaria. Sería oportuno recordarles lo que Trotsky escribió sobre lo que son los soviets: "La tarea de los soviets no es simplemente lanzar el llamado a la insurrección o no consumarla, sino, más bien, de dirigir a las masas hacia la insurrección por las etapas necesarias. Al comienzo, el soviets no agrupa a las masas alrededor de la consigna de la insurrección armada, sino alrededor de consignas limitadas, es sólo más tarde, paso a paso, que las masas son conducidas hacia la insurrección sin perderse en el camino y evitando que la vanguardia sea aislada de la clase de su conjunto. El soviets hace su aparición muy frecuente y principalmente en vinculación con las huelgas que tienen perspectiva de un desarrollo revolucionario, pero que, al comienzo, están limitadas a reivindicaciones económicas. Las masas deben sentir y comprender, en el curso de la acción, que el soviets es su organismo, que agrupa sus fuerzas para la lucha, la resistencia, la autodefensa y la ofensiva".

La Asamblea Popular boliviana parte de un nivel político muy superior al de los soviets rusos de 1905 ó 1917: debutó dándose un programa político (Tesis Política de la COB y Bases Constitutivas de la Asamblea Popular) estructurado dentro de los lineamientos de la revolución permanente.

Causas de la victoria del golpe fascista

Se trata, como decía Rosa Luxemburgo, de la victoria en la derrota. En las jornadas de agosto se ha puesto en evidencia la justeza de la estrategia y de la táctica que sirvieron de eje para la estructuración de la Asamblea Popular. El pueblo todo sabe por qué y cómo tiene que luchar.

Sin embargo, triunfó el golpe fascista. Las causas de la victoria de la contrarrevolución pueden enumerarse así:

1. Se estuvo en lucha contra el tiempo para preparar materialmente a las masas para que pudiesen con éxito rechazar a los conspiradores uniformados. En ese período contaban los meses y hasta los días. La precipitación de una conspiración que se esperaba para fines de septiembre o comienzos de octubre, encontró a las mayorías desarmadas y hasta desorganizadas. Habían milicias obreras, pero no fusiles, etc.

2. Es tonto decir que los marxistas o trotskistas se hubiesen limitado a pedirle armas al general Torres (las peticiones en tal sentido tenían un profundo significado pedagógico para las masas), ellos dieron pasos serios en ese sentido, pero la falta de tiempo frustró todos los preparativos.

3. Triunfó Banzer porque los fascistas lograron en pocas horas unificar a todo el ejército, excepción hecha del regimiento Colorados, alrededor de la consigna de lucha contra el peligro de destrucción de las fuerzas armadas, el avance del comunismo, etc. Se partía de la evidencia de que las fracciones castrenses en pugna lucharían algunos días, lo que habría permitido volcar a las mayorías a las calles y abrir perspectivas para la victoria popular.

4. La táctica de las masas no fue lanzarse inmediatamente, estando sin armas, a asaltar los cuarteles, sino esperar el debilitamiento de los fascistas por obra del ataque de los regimientos leales para proceder a desarmarlos. No se pudo variar este criterio porque no fue posible oportunamente, el vuelco de casi todos los efectivos que decían ser leales al Presidente Torres. El mismo criterio puede aplicarse al interior del país. En la región de Oruro, cerca de diez mil mineros se pusieron en pie de combate y en espera de los acontecimientos.

Son los centros urbanos y los campesinos los que han soportado casi todo el peso de la represión (las universidades han sido paralizadas y la autonomía desconocida, las garantías democráticas canceladas, la libertad de prensa eliminada, la vida partidista es perseguida, etc) mientras que los centros obreros, particularmente los mineros, continúan realizando sus actividades con ciertas limitaciones, aunque últimamente parece que la escalada fascista llega hasta ahí (se han producido apresamientos de elementos de base), con todo siguen habiendo reuniones sindicales. La radicalización inicial del campo ha retrocedido, por lo menos aparentemente. La vieja Confederación de Campesinos ha vuelto a la actividad, el general Banzer es declarado líder "campesino" allí donde pone el pie.

La verdad es que no se llegó al momento de la insurrección, ésta estaba siendo preparada, preparación que se cortó por el golpe fascista preventivo, que ese es su verdadero carácter. Por esto es fácil comprender

porque hablamos de retirada estratégica y no de una derrota total, ni de un enfrentamiento frontal entre las masas y el Ejército. Por esto mismo no se dio la posibilidad de que se acentuase el proceso de desintegración de las fuerzas armadas, que apenas si había comenzado.

La falta de comprensión de este proceso y de la realidad boliviana ha llevado a algunos contrarrevolucionarios, disfrazados de trotskismo, a lanzar absurdas acusaciones contra el Partido Obrero Revolucionario. Los editores del "Bulletin" de los Estados Unidos y de "Workers Press" de Londres, etc. acusan de haber servido de cobertura izquierdista a Torres, de no haber decretado la insurrección y, de manera obligada, de no haber tomado el poder.

Si los nacionalistas y stalinistas están teñidos de menchevismo, los ultraizquierdistas en general son ahistóricos, pretenden imponer un esquema terrorista a las masas que para ellos marchan con pies de plomo.

No se trataba de decretar la

insurrección de inmediato, sino de conducir a las masas hacia la toma del poder, de manera que en cierto momento, se vieran colocadas ante la situación de tener que luchar por el control total del aparato estatal. La Asamblea hizo eso: decretó la lucha por la coparticipación obrera mayoritaria en Comibol como sinónimo de lucha por el poder. La desesperación pequeño-burguesa nos ha conducido a demasiadas aventuras para que la sigamos tolerando.

Deliberadamente mienten cuando dicen que nos complacíamos en pedirle armas a Torres. Los obreros y nosotros con ellos, comprendimos que las armas había que buscarlas donde se encontraban. Inventan la acusación para demostrar que señalamos una línea independiente al proletariado, lo que es una majadería que no responderemos.

Los pablistas, que en el pasado se limitaron a cantar homilias a todo caudillo nacionalista que debuta y, como compensación a su orgánica incapacidad, lo convertían en trotskista, esos mismos mequetrefes escriben to-

neladas de papel contra la revolución boliviana. Se trata del descargo de conciencia de quienes no tuvieron el coraje ni la capacidad de participar en los acontecimientos. ¿Dónde estuvieron metidos durante los acontecimientos los escribas de ahora? Estarían tomando café en algún local parisino pero no los vimos en Bolivia. No sólo que no tienen capacidad moral para criticar a la revolución boliviana, sino que carecen de talento para comprenderla. En escala internacional actúan como vulgares oportunistas sumándose a todos los movimientos, haciendo terrorismo verbal y agrupando en su seno a todo hijo de familia con ganas de gritar y dar manotazos. El desplante pequeño-burgués de los parisinos no puede alcanzar a los rudos luchadores bolivianos. Nos estamos jugando la cabeza en esta lucha y por esto lo más aconsejable es pasar por alto las poses de los revolucionarios de escritorio y de la hora nona.

La revolución hay que hacerla y es absurdo elaborar esquemas perfectos a posteriori exigiendo su observancia.

MOVILIZACIÓN DE LAS MASAS Y NO PROVOCACIONES

No podemos ocultar nuestra preocupación ante la evidencia de que grupos de elementos revolucionarios pueden ser víctimas de la desesperación y por tanto, convertirse en el punto de arranque de actitudes provocativas, que ahora resultarían fatales para el movimiento revolucionario en su conjunto.

Lo primero que debe hacerse es definir con claridad el momento político. Hemos indicado hasta el cansancio que las masas se encuentran a la expectativa, aunque profundamente resentidas y asqueadas del fascismo, con todo, se trata de una actitud de resistencia pasiva. En estas condiciones sólo un demente puede hablar de la posibilidad de la toma inmediata del poder por el proletariado o los campesinos, por ejemplo. Quienes razonan así son primero aventureros verbales y luego pueden concluir como putchistas en la práctica.

Por ahora se trata de encontrar la forma de comenzar la movilización de las masas, de ponerlas en pie y de pasar de la resistencia pasiva a la activa. Esto no puede lograrse con frases grandilocuentes, sino adoptando medidas y voces de orden que correspondan exactamente al estado de espíritu de los explotados. Lo que tiene que hacerse es comprender cuales son los intereses inmediatos más vitales y ajustar las consignas a estos intereses, dándoles carácter de reivindicaciones transitorias (puente que debe llevar a las

masas hacia la conquista del poder). Por el momento esas consignas deben referirse a dos problemas claves: la reconquista y defensa intransigente de las garantías democráticas y la lucha sistemática por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo. En las minas, junto a la batalla por la libertad de los presos sindicales y la oposición a todo intento de ocupación militar de los centros de trabajo tiene que pelearse contra la descentralización de Comibol, contra el maltrato que dan seccionales y capataces a los trabajadores, etc. En las ciudades se librarán las batallas decisivas alrededor de la apertura de las universidades y la defensa de las conquistas de la autonomía, del Gobierno paritario, etc. Así, poco a poco, siguiendo el sinuoso camino de la lucha de clases, los explotados volverán a movilizarse, a ponerse de pie y a plantear reivindicaciones estrictamente políticas. La movilización de las masas no sigue ningún otro sendero, la lucha de clases no marcha de manera diferente.

Ni duda cabe que el problema del armamento de las masas y de la preparación de sus destacamentos de combate es algo primordial, pero estas tareas sólo pueden realizarse partiendo de la lucha de clases y sin apartarse de ella. Queremos decir que la preparación militar debe ser paralela a los pasos que siga la movilización de las masas y ajustarse al estado al que llegue la conciencia de la clase.

REPRIMEN A MOVIMIENTISTAS

El rumor de que Selich ha ordenado el aislamiento del domicilio del Ministro Lema Peláez ha ganado las calles paceñas. Se trataría de una acentuación de la vigilancia y represión ejercitadas contra ciertos niveles movimientistas.

Ñuflo Chávez —ex Vicepresidente— estuvo casi doce horas detenido. La esposa y el Secretario Privado de Paz se movilizaron para lograr su libertad. Selich les expresó que habiendo acabado con los rojos, ahora se ocuparía de los rosados, torpe alusión a los movimientistas. No

bien fue puesto en libertad, Chávez fue citado por el Ministro del Interior y éste le notificó terminantemente que se dejase de molestar. Una última noticia da cuenta que Chávez está nuevamente preso, posiblemente acompañado por Fellman Velarde y algún otro dirigente.

PRESIONAN SOBRE LA FSTMB

El ex-falangista Bedregal, ha conversado con el Secretario General de Federación de Mineros, Víctor López. El capo movimientista le ha dicho al minero que a cambio del apoyo al MNR, este partido tramitaría la legalización de la FSTMB.

Como quiera que López está ya de vuelta y siempre se ha distinguido por su valor personal, se limitó a poner los puntos sobre las íes y manifestar que no puede hablarse de legalización cuando tres altos mineros están en el destierro.

CONSPIRACION EN BUSCA DE PERSONAJE

Hurtado de Rangers ha sido relevado, hecho que tiene muchas proyecciones políticas, por tratarse de un hombre de confianza de Selich.

En círculos diplomáticos se comenta que los Estados Unidos

verían con desagrado la extremación de las medidas represivas, porque éstas no han logrado imponer "la paz social", etc. El imperialismo parece estar auspiciando un golpe interno dentro del equipo gobernante. Se habla

de una junta de gobierno puramente castrense para comienzos de 1972, después del marginamiento de los partidos políticos civiles. La conspiración está en busca de personaje y éste bien podría ser el General Zenteno Anaya.

LLAMADO A LOS ANTIFASCISTAS

CONSIDERANDO:

Que es de su conocimiento, que importantes sectores de las bases del Movimiento Nacionalista Revolucionario, manifiestan una posición contraria a la de la dirección de ese partido por considerarla a la vez cómplice y protagonista del criminal régimen de Bánzer.

Que está dentro de los fundamentos del Frente Antiimperialista, el organizar la unificación sin exclusiones de todas las fuerzas que resisten al Gobierno fascista;

RESUELVE:

Se insta a las bases antifascistas del MNR a condenar públicamente los crímenes que comete contra el país el Gobierno Bánzer-Selich y a incorporarse a la lucha que libra el FRA, contra el gorilismo.

Bolivia, noviembre de 1971

FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIIMPERIALISTA

UN ARTICULO EN BUSCA DE EMBAJADA

Lo que hace y dice el novelista Augusto Céspedes es decepcionante. En plena menopausia intelectual bautizó a uno de sus abortos con el título de "Trópico Enamorado", al que ahora se refiere una y otra vez. En su cerebro esclerosado se mezclan viejos esquemas anti-marxistas, es decir, reaccionarios, con su ilimitada sed de dinero y de figuración y su megalomanía. Como tiene urgencia de medrar apenas si puede disimular su forzada obsecuencia hacia los amos del poder.

Por razones subalternas no tuvo el menor reparo en alistarse en las huestes andradistas; el que tanto pregona su condición de escritor y revolucionario sirvió, directa o indirectamente, pero sí conscientemente, a míster Rockefeller. Ya no queda ni sombra del que escribió "Sangre de Mestizos". En Céspedes el "anti-imperialismo" se convierte en una palabra de dudosa significación, no sólo porque ya lo es el nacionalismo burgués o pequeño-burgués, sino porque en él está distorsionado por sus necesidades estomacales.

Su historia de nacionalista es muy vieja, pero esto no autoriza a decir que sea límpida y brillante. En viejos papeles encontramos que debuta como nacionalista "manón" y desgraciadamente seguirá siendo por el resto de sus días un manón. Ha teorizado muchas veces acerca de la lucha contra la opresión foránea y al hacerlo se ha limitado a manejar su esquema por demás simplista: lo ideal no es romper con el imperialismo, sino arrancarle —para esto serviría la presión de las masas— mejores precios para nuestras materias primas y préstamos a intereses bajos; el antiimperialismo supone, necesariamente, la postergación y hasta la superación de la lucha de clases. Las ideas y planteamientos clasistas se le antojan como sinónimo de poses contrarrevolucionarias y el "nacionalista" ve en ellos deslices enajenantes.

En las "teorías" de Céspedes hay un cúmulo de adjetivos y las ideas brillan por su ausencia, lo que no sucedía en Montenegro, por ejemplo. Con todo, detrás de sus alaridos asoma el contrarrevolucionario. Marx y Engels, a mediados del siglo XIX, prestaron mucha atención

para precisar en qué momento las direcciones políticas nacionalistas-democráticas burguesas o pequeño-burguesas, que invariablemente debutan con protestas radicales, se pasan con equipo y bagajes a la contrarrevolución. Se trata, en realidad, de una ley de la particular mecánica de clases, que impera a partir de cierto momento del desarrollo del capitalismo mundial. Según los clásicos del marxismo, la causa de este fenómeno debe buscarse en la presencia del proletariado como clase en el escenario político, acontecimiento que viene a modificar el destino mismo de la sociedad.

Para el autor de "La caída mortal del infantilismo revolucionario" —así se llama el artículo de Céspedes que ahora estamos obligados a comentar— la clase obrera boliviana prácticamente no existe. La califica "organizativa y culturalmente rudimentaria", lo que permite suponer que su porvenir no es otro que desarrollarse y aprender el alfabeto dentro de la sociedad y democracia capitalistas. De este planteamiento antihistórico sólo puede sacar una conclusión lógica: la actitud progresista es aquella que puede permitir la modernización del país y su desarrollo capitalista dentro de los moldes de convivencia y mutuo respeto con el imperialismo; plantear la revolución dirigida por el proletariado es pura utopía por no corresponder al incipiente desarrollo económico de Bolivia. Este "nacionalismo" toma prestados sus argumentos del stalinismo, del arzo-marxismo, concretamente, y que tan desleal y líricamente es atacado por Céspedes.

El novelista, que de tarde en tarde oficia de político, manipulea a su antojo la palabra pueblo, que planteado por encima de las clases sociales o como un sustituto de ellas no pasa de ser una abstracción sin contenido. Céspedes sin quererlo se define como populista, pero es un populista que usa al pueblo no para fines explosivos sino para hacer literatura: "El pueblo es la sangre de la tierra incontaminable por el azar", ojalá alguien pudiese entender esta frase labrada con finalidad puramente pirotécnicas.

Cuando se refiere a la "caída mortal del infantilismo" de ma-

nera extraña ocupa casi la integridad del artículo para copiar todo lo que se le ocurrió escribir contra los marxistas y el movimiento de masas. Las disquisiciones aparecen plagadas de verdaderas monstruosidades que permiten poner en tela de juicio la necesaria información que debe tener cualquier hombre medianamente culto. Por ahí dice que "la Confederación Universitaria, inbuida del snobismo proletarizante, declarando que su doctrina era "el marxismo-leninismo", puerilidad que critique por su incoherencia con la cultura de la Universidad cuyo rol debía ser, precisamente, ofrecer al pueblo una doctrina boliviana sin abstracciones enajenantes". Aquí está pintando Céspedes su cuerpo entero. El avance político de la universidad ha consistido, precisamente, en haberse sometido a la dirección del proletariado y, por tanto, seguir la orientación marxista. El marxismo no es ninguna abstracción sino, contrariamente, un método que permite conocer la realidad. Para hacer la revolución en un país, urge estructurar la teoría de ella, que no puede estar al margen de las particularidades nacionales sino que es la respuesta a ellas.

La táctica que aconseja Céspedes corresponde matemáticamente a las finalidades contrarrevolucionarias que propugna. El primer y más grande pecado consiste, según él, en la independencia ideológica y organizativa del proletariado con referencia a las otras clases, pues éste debe limitarse a apoyar y fortalecer a los Gobiernos Nacionalistas. "Es preciso indagar las causas —dice el novelista— de la frustración revolucionaria en el curso de ciertas ideas clasistas, en la medida en que son aplicadas a la política boliviana". El problema más importante de la política revolucionaria de nuestra época consiste en saber si las burguesías nacionales de los países atrasados son todavía capaces de modernizar e industrializar el país, sin hablar de si tienen la fuerza suficiente para romper las ligaduras imperialistas. Céspedes no se toma la molestia de discutir esta cuestión y parte del supuesto de que la burguesía nacional o su sustituto pequeño-burgués (civil o militar) es todavía

capaz de realizar su propia revolución; es esta actitud la que lo define como contrarrevolucionario, enemigo del marxismo y de un proletariado altamente politizado y convertido en caudillo nacional.

Torres concedió a Céspedes la embajada de Bolivia en París y si no pudo gozar de la molición diplomática fue sólo porque sobrevino el golpe fascista preventivo del 21 de agosto. El equipo de Paz Estenssoro (Céspedes combatió a este personaje en 1966) puede ahora convertirlo en funcionario diplomático. El literato se acomoda a las circunstancias: arremete despiadadamente contra el "mestizo" Torres y defiende a sangre y fuego a Víctor Paz. "Paz tomó el avión en la mañana del 4 de noviembre de 1964, convencido de la inutilidad de llevar al sector fiel del MNR a sacrificarse frente a todo el Ejército unificado en su contra. Torres el 21 de agosto de 1971 llevó a la gente a un combate perdido de antemano, para abandonar el Palacio a las 8 de la noche, dejando cien muertos y 600 heridos: obreros, universitarios y soldados". Céspedes deliberadamente incurre en una inexactitud. No fue Torres quien llevó a los obreros y universitarios a la batalla, ellos salieron a combatir porque sabían conscientemente que debían luchar contra el fascismo para permitir el desarrollo futuro del proceso revolucionario y defender sus propios intereses.

El autor en busca de una embajada, se queda en medio camino. Se pueden hacer muchas críticas a la incertidumbre y falta de una clara definición del Gobierno Torres; pero, el 21 de

agosto llegó al poder el gorillismo fascista, después de haber consumado un golpe castrense perfectamente orquestado por el imperialismo. Si los coroneles obedecieron las órdenes del Pentágono, el Dr. Paz al que tan forzada e hipócritamente alaba Céspedes, entró en el juego siguiendo la inspiración del Departamento de Estado norteamericano. Criticar únicamente a Torres sin denunciar el carácter contrarrevolucionario de la pandilla Bánzer-Sélich-Paz-Gutiérrez importa alinearse junto a la contrarrevolución.

Según Céspedes se produjo la insurrección castrense del 21 de agosto, porque la derecha y el imperialismo se asustaron debido a los avances y gritos estridentes de la ultraizquierda. Cuando decimos que el movimiento timoneado por los gorilas fue fundamentalmente preventivo y contrarrevolucionario nos estamos refiriendo a que su objetivo central no fue otro que el de aplastar al amenazante movimiento de masas y a los organismos que había creado a su paso, como la Asamblea Popular, por ejemplo. Todo proceso revolucionario siempre hace crecer el peligro de la contrarrevolución. El ascenso de masas, por ser tal, no puede darse siguiendo una táctica de mimetización o de disimulo, es un torrente impetuoso que no puede menos que venir sonando. El problema radica en que la ola revolucionaria sea capaz de arrollar con la contrarrevolución, cosa que no se da todos los días, se incorpora más y más aprendiendo en la escuela de las derrotas. El novelista aconseja ocultar los objetivos y cruzarse de brazos para que la burguesía haga pa-

cíficamente su "revolución" y continúe con su plan de cooperación con el imperialismo. Este consejo es inconfundiblemente pro-imperialista y contrarrevolucionario. Si la revolución va a triunfar es preciso que el proletariado adquiera su propia fisonomía y se incorpore como caudillo nacional, sobrepasando políticamente en su marcha a las direcciones burguesas y pro-norteamericanas. Pueden siempre darse en este proceso, golpes preventivos por parte de la reacción. Si esto ocurre los revolucionarios para seguir combatiendo precisan definir con toda claridad la naturaleza del gobierno surgido de ese golpe preventivo, cosa que no hace el señor Céspedes.

La superficialidad ya conocida del escritor radica en su incapacidad para analizar la esencia de la izquierda boliviana y se complace en echar en el mismo saco a todas las tendencias y matices. La estrategia y la táctica de trotskistas, maoístas, stalinistas, etc. son diversas entre sí y no hay más remedio que tomar en cuenta esas diferencias si se quiere hacer un análisis honesto de la política boliviana. Pedir esto a Céspedes sería demasiado. Deseamos vivamente que Paz y Bedregal, que reptan ante los gorilas fascistas, recompensen a Céspedes con una embajada por su servilismo volcado en letras de molde.

El artículo de referencia fue originariamente publicado por "Marcha" de Montevideo e inmediatamente la reacción boliviana lo utilizó para sus propios fines. El 10 de noviembre apareció reproducido por "Hoy" de La Paz.

La Barbarie Fascista.

MIN. VALVERDE: "HACER PATRIA ES MATAR Y VIVIR POR ELLA"

El matutino paceño "Hoy", en su reportaje sobre el evento falangista último, informa que el Ministro Carlos Valverde, dijo "que se había dado fin con el castro-comunismo y estamos en condiciones de desafiar públicamente a los extremistas rojos a luchar en las ciudades y en las montañas hasta eliminarlos definitivamente, porque hacer Patria no es morir por ella, sino matar y vivir por ella".

Bedregal también tuvo su parte en este festín de bárbaros, proclamó orgulloso: "Somos el Gobierno más poderoso y fuerte que ha surgido en los últimos 50 años, porque somos la conjunción de los partidos políticos más representativos en unión con las Fuerzas Armadas de la Nación".

FORMACION DEL SOVIET DE DIPUTADOS OBREROS

Por León Trotsky

Lo que va a leerse, es un capítulo del libro "1905" y para los bolivianos adquiere ahora un enorme valor. En los llamados soviets obreros estaban los social-revolucionarios, que no se consideraban representantes del proletariado.

Si tenemos derecho a colocar la capital del Neva en el centro de todos los acontecimientos con que acaba "1905", en el propio Petersburgo hemos de conceder el lugar más alto al Consejo o Soviet de Diputados Obreros. Es realmente la más importante organización obrera que haya conocido Rusia hasta hoy. Además, el Soviet de Petersburgo fue un ejemplo y un modelo para Moscú, Odesa y varias otras ciudades. Pero hay que señalar sobre todo que esta organización, que verdaderamente emanada de la clase de los proletarios, fue la organización-tipo de la revolución. Todos los acontecimientos giraron en torno al soviets, todos los hilos se anudaron a él, todos los llamamientos procedieron de él.

¿Qué era el Soviet?

El Soviet de Diputados Obreros se formó para responder a una necesidad objetiva, suscitada por la coyuntura de entonces: era preciso tener una organización que gozase de una autoridad indiscutible, libre de toda tradición, que agrupara desde el primer momento a las multitudes diseminadas y desprovistas de enlace; esta organización debía ser la confluencia para todas las corrientes revolucionarias en el interior del proletariado; tenía que ser capaz de iniciativa y de controlarse a sí misma automáticamente; lo esencial, en fin, era poder ponerla en marcha en 24 horas. La organización socialdemócrata que vinculaba estrechamente, en sus retiros clandestinos, a varios cientos, y mediante la circulación de las ideas, a miles de obreros en Petersburgo, estaba en condiciones de dar a las masas una consigna que iluminase su experiencia natural a la luz fulgurante del pensamiento político; pero el partido no hubiera sido capaz de unificar por un nexo vivo, en una sola **organización**, a los miles y miles de hombres de que se componía la multitud; en efecto, el partido siempre había realizado lo esencial de su trabajo en laboratorios secretos, en los antros de la conspiración que las masas ignoraban. La organización de los socialistas revolucionarios sufría de las mismas enfermedades de la vida subterránea, agravadas incluso por su impotencia e inestabilidad. Las dificultades existentes entre las dos fracciones igualmente fuertes de la socialdemocracia, por una parte, y su lucha con los socialistas revolucionarios por otra, hacían absolutamente indispensable la creación de una organización **imparcial**. Para tener autoridad sobre las masas, al día siguiente de su formación, tenía que instituirse sobre la base de una representación muy amplia. ¿Qué principio había de adoptarse? La respuesta era obvia. Al ser el proceso de producción el único nexo que existía entre las masas proletarias, desprovistas de organización, no había otra alternativa sino atribuir el derecho de representación a las fábricas y los talleres. Se tenía como ejemplo y precedente, la comisión del Senador Chidlovski. Una de las dos organizaciones socialdemócratas de Petersburgo tomó la iniciativa de la creación de una administración autónoma revolucionaria obrera, el 10 de octubre, en el mo-

mento en que se anunciaba la mayor de las huelgas. El 13 por la noche, en el edificio del Instituto Tecnológico, tuvo lugar la primera sesión del futuro Soviet. Sólo estaban unos treinta o cuarenta delegados. Fue decidido llamar inmediatamente al proletariado de la capital a la huelga política general y a la elección de delegados. "La clase obrera —decía el llamamiento redactado en la primera sesión— se ha visto obligada a recurrir a la última medida de que dispone el movimiento obrero mundial: la huelga general... En el plazo de unos días, deben producirse acontecimientos decisivos en Rusia. Determinarán para muchos años la suerte de la clase obrera; tenemos pues que ir por delante de los hechos con todas las fuerzas disponibles, unificadas bajo la égida de nuestro Soviet común..."

Esta decisión de importancia incalculable fue adoptada por unanimidad; ni siquiera hubo debate sobre principio de la huelga general, sobre los métodos que convenían, sobre los fines y las posibilidades que podían contemplarse, y fueron sin embargo estas cuestiones las que suscitaron, poco tiempo después, una lucha ideológica apasionada, en las filas de nuestro partido alemán. No existe necesidad alguna de explicar este hecho por las diferencias psicológicas de las nacionalidades; por el contrario, es a nosotros los rusos a quienes podría reprocharse una predilección enfermiza por las filigramas de la táctica y el abuso de las sutilezas en el detalle. La razón verdadera de la conducta adoptada, se encuentra en el carácter revolucionario del período. El Soviet, desde el momento en que fue instituido hasta el de su pérdida, permaneció bajo la poderosa presión del elemento revolucionario, el cual, sin perderse en consideraciones vanas, desbordó el trabajo de la inteligencia política.

Cada uno de los niveles de la representación obrera estaba predeterminado, la "táctica" a seguir se imponía de manera evidente. No había que examinar los métodos de lucha, apenas se contaba con el tiempo de formularlos...

La huelga de octubre caminaba con paso seguro hacia su apogeo. A la cabeza del cortejo, avanzaban los obreros del metal y de la imprenta. Fueron los primeros en entrar en combate y formularon de forma neta y precisa, el 13 de octubre, sus lemas políticos.

"Declaramos la huelga política —articulaba la fábrica de Obujov, ciudadela de la revolución— y lucharemos hasta el fin por la convocatoria de de la Asamblea constituyente sobre la base del sufragio universal, igualitario, directo y secreto, con el fin de instaurar en Rusia la república democrática".

Al promulgar los mismos lemas, los obreros de las plantas eléctricas declaraban: "Unidos con la socialdemocracia, lucharemos por nuestras reivindicaciones hasta el fin y afirmamos ante toda la clase obrera, que estamos dispuestos a combatir con las armas en la mano por la liberación total del pueblo".

La exigencia del momento era definida de ma-

nera aún más atrevida por los obreros tipógrafos que enviaban, el 14 de octubre, sus diputados al Soviet "Reconociendo que la lucha pasiva es por sí misma insuficiente, que no basta con abandonar el trabajo, decidimos: que es preciso transformar las tropas de la clase obrera en huelga, en un ejército revolucionario, es decir, organizar inmediatamente compañías de combate. Que estas compañías se ocupen de armar al resto de las masas obreras, si es preciso mediante el saqueo de las armerías o arrebatando sus armas a la policía y al Ejército allí donde se pueda". Esta resolución no se quedó en meras palabras. Las compañías de tipógrafos armados alcanzaron un éxito notable al apoderarse de las grandes imprentas que sirvieron para la publicación de las **Noticias del Soviet de Diputados Obreros** (*Izvestia*; rindieron servicios inapreciables con ocasión de la huelga de Correos y Telégrafos.

El 15 de octubre, todavía trabajaban en su mayor parte las fábricas textiles. Con el fin de arrastrar a la huelga a los abstencionistas, el Soviet elaboró toda una serie de medios graduales, desde las exhortaciones hasta el empleo de la violencia. No se vio obligado, empero, a recurrir a este extremo. Si los llamamientos impresos permanecían sin efecto, bastaba con la aparición de una multitud de huelgistas, a veces incluso de unos cuantos hombres, para que cesase el trabajo.

"Yo pasaba delante de la fábrica Pecquellieu, informa al Soviet uno de los diputados. Veo que trabajan dentro. Llamo. —"Diga que es un diputado del Soviet Obrero"— "¿Y qué quiere Ud?", pregunta el Gerente. —"En nombre del Soviet, exijo que su fábrica cierre inmediatamente"— "Bien, a las tres abandonaremos el trabajo".

El 16 de octubre, todas las fábricas textiles estaban ya en huelga. Sólo en el centro de la ciudad estaban abiertas las tiendas. En los barrios obreros, todo comercio había cesado. Al ampliar la huelga, el Soviet se ampliaba y afirmaba a sí mismo. Toda fábrica que abandonaba el trabajo nombraba un representante y lo enviaba, provisto de los papeles necesarios, al Soviet. En la segunda sesión, 40 grandes factorías estaban ya representadas, así como dos fábricas y tres sindicatos: los de los tipógrafos, empleados de almacén y contables. A esta sesión, que tuvo lugar en el anfiteatro de física del Instituto Tecnológico, asistía por primera vez el autor del presente artículo.

Era el 14 de octubre: la huelga por una parte, la división en las filas del Gobierno por otra, todo afirmaba la proximidad de una crisis. En aquel día apareció el célebre decreto de Trepov: "No disparar al aire y no ahorrar munición". Al día siguiente, el 15 de octubre, el mismo Trepov reconocía de repente que "entre el pueblo, se hacía sentir la necesidad de reuniones" y, aún prohibiendo los mítines en los establecimientos de enseñanza superior, prometía poner tres edificios de la ciudad a la disposición de las asambleas. "Qué cambio en 24 horas —escribíamos entonces en *"Izvestia"*— ayer sólo estábamos maduros para la munición y hoy lo estamos para las reuniones públicas. Este truhán sanguinario tiene razón: en las grandes jornadas de lucha, el pueblo gana madurez de hora en hora". A pesar de la prohibición, las escuelas superiores estaban atestadas en la noche del 14. Las reuniones se celebraban en todas partes. "Nosotros, reunidos aquí, declaramos —tal fue la respuesta que se dio al Gobierno— que el pueblo revolucionario de Petersburgo por nosotros representados, se encontraría apretado en las ratoneras que nos ofrece el General Trepov. Declaramos nues-

tro propósito de continuar nuestras asambleas en las universidades, en las fábricas, en las calles y allí donde nos convenga". En la sala de actos del Instituto Tecnológico, donde tuvimos ocasión de hablar sobre la necesidad de reclamar de la Duma municipal el armamento de la milicia obrera, nos trasladamos al anfiteatro de Física. Allí vimos por vez primera el Soviet de Diputados, que sólo existía desde la víspera. Había, sobre los escalones, un centenar de delegados obreros y miembros de los partidos revolucionarios. El Presidente y los Secretarios estaban sentados en la mesa de demostraciones. La asamblea tenía más aire de Consejo de Guerra que de Parlamento...! Ni rastro de verbosidad. Las cuestiones sobre las que se deliberaba —la extensión de la huelga y las exigencias a presentar a la Duma— eran de carácter puramente práctico y los debates se proseguían sin frases inútiles, en términos breves, enérgicos. Se sentía que cada segundo valía un siglo. La menor veleidad de retórica tropezaba con una resuelta protesta del Presidente, apoyada por todas las simpatías de la austera asamblea. Fue encargado un Diputado especial de formular ante la Duma Municipal, las reivindicaciones siguientes: 1) adoptar medidas inmediatas para reglamentar el aprovisionamiento de la masa obrera; 2) abrir locales para las reuniones; 3) suspender toda distribución de provisiones, locales, fondos a la policía, a la gendarmería, etc; 4) asignar las sumas necesarias para el armamento del proletariado de Petersburgo que lucha por la libertad.

Era bien sabido que la Duma estaba compuesta de burócratas y propietarios; exigencias de naturaleza tan radical no tenían otro objeto, que producir agitación. El Soviet, naturalmente, no se hacía ilusión alguna sobre este punto. No esperaba resultados prácticos; tampoco los hubo.

El 16 de octubre, tras una serie de incidentes, varios intentos de arresto de miembros del Soviet, etc. —recordamos que todo esto sucedía antes de la promulgación del manifiesto constitucional—, una diputación del Soviet fue recibida en "consulta privada" por la Duma Municipal de Petersburgo. Ante todo, la demanda formal de la diputación, enérgicamente apoyada por un grupo de consejeros, la Duma decidió que si eran detenidos los Diputados obreros, enviarían al Jefe Superior de policía el Alcalde de la ciudad con el encargo de declarar que los consejeros consideraban el arresto de los Diputados, como un insulto a la Duma. Sólo después pasó la Diputación a formular sus exigencias.

"El golpe de Estado que tiene lugar en Rusia —decía al terminar su discurso el c. Radin, portavoz de la diputación— es una transformación burguesa que apunta al interés de las clases poseedores. Os interesa, pues, señores, acelerar su realización. Y si sois capaces de ver un poco lejos, si comprendéis de forma verdaderamente amplia los intereses de vuestra clase, debéis ayudar con todas vuestras fuerzas al pueblo para vencer lo antes posible el absolutismo. No tenemos necesidad de la expresión de vuestra simpatía ni el apoyo platónico que podríais conceder a nuestras reivindicaciones. Exigimos que nos deis vuestro apoyo mediante una serie de gestos prácticos.

"El monstruoso sistema de elecciones ha querido que los bienes de una ciudad que cuenta con 1.500.00 habitantes se encuentren entre las manos de representantes de unos miles de propietarios. El Soviet de Diputados Obreros exige —tiene derecho a exigir, no a solicitar, pues representa a varios cientos de miles de obreros, habitantes de esta capital, mientras que vuestra

voz es sólo la de un puñado de electores—, el Soviet de Diputados Obreros exige que los bienes municipales sean puestos a disposición de todos los habitantes de la ciudad para sus necesidades. Y como, en este momento, la lucha contra el absolutismo es la tarea más importante que se impone a la sociedad, y como nosotros necesitamos para proseguir esta lucha lugares de reunión, ¡abridnos **nuestros** edificios municipales!

“Necesitamos armas para conquistar y guardar la libertad, ¡asignad los fondos necesarios para la organización de una milicia de proletarios!”

Bajo la guardia de un grupo de consejeros, la diputación abandonó el salón de sesiones. La Duma se negó a satisfacer las exigencias esenciales del Soviet y expresó su confianza en la policía, protectora del orden.

A medida que se desarrollaba la huelga de octubre, el Soviet se convertía naturalmente en el centro que atraía la atención general de los hombres políticos. Su importancia crecía literalmente de hora en hora. El proletariado industrial había sido el primero en cerrar filas en torno a él. La unión de los sindicatos que se habían adherido a la huelga a partir del 14 de octubre, tuvo casi inmediatamente que reconocer el protectorado del Soviet. Numerosos comités de huelga —los ingenieros, abogados, funcionarios de gobierno— regulaban sus actos por las decisiones del Soviet. Sometiendo a las organizaciones independientes, el Soviet unificó en torno suyo la revolución.

Al mismo tiempo, la división se hacía sentir cada vez más en las filas del Gobierno.

Trepov no escatimaba nada y acariciaba con la mano sus ametralladoras. El 12, se hizo colocar

por Nicolás a la cabeza de todas las tropas de la guarnición de Petersburgo. El 14, daba órdenes de no ahorrar munición. Dividió la capital en cuatro sectores militares, mandado cada uno de ellos por un General. En calidad de General-Gobernador, amenaza a todos los vendedores de comestibles con hacerlos deportar en el plazo de 24 horas, si cierran sus tiendas. El 16, custodia las puertas de todas las escuelas superiores de Petersburgo; que son ocupadas por las tropas. Sin que la ley marcial sea proclamada, de hecho está en vigor. Patrullas a caballo siembran el terror en la calle. Por todas partes están acantonadas las tropas: en edificios públicos, en los establecimientos del Estado, en los patios de las casas particulares. Mientras los mismos artistas del Ballet Imperial se unían a la huelga, Trepov, incansable, llenaba de soldados los teatros vacíos. Gruñía y se frotaba las manos, presintiendo algo importante.

Se equivocaba en sus cálculos. Sus adversarios políticos, representados por una corriente burocrática que buscaba un compromiso fraudulento con la historia, se impusieron. Witte, jefe de este partido, fue llamado al poder.

El 17 de octubre, los esbirros de Trepov dispersaron la reunión del Soviet de Diputados Obreros. Pero éste encontró la posibilidad de reunirse una vez más. Decidió que se proseguiría la huelga con redoblada energía. Recomendó a los obreros que no pagasen ni sus alquileres, ni las mercancías que tomaban a crédito antes de la vuelta al trabajo e invitó a propietarios y comerciantes a no mostrarse exigentes hacia los obreros. Ese mismo 17 de octubre, apareció el primer número de “Izvestia”. Y, el mismo día, firmaba el Zar el manifiesto de la Constitución.

RICARDO NAPURI, PRESO

Ricardo Napuri, Secretario General del Partido Obrero Marxista Revolucionario del Perú, ha sido apresado bajo la absurda acusación de “atentado contra el patrimonio nacional”.

Napuri, se encuentra encerrado en una cárcel próxima a la ciudad de Lima, después de haber sido detenido en el aeropuerto cuando retornaba del exterior. En los severos interrogatorios a los que fue sometido se le preguntó qué instrucciones llevaba al Perú de parte de Allende y Castro.

¡Exigimos la libertad de Ricardo Napuri!

EN CIRCULACION

“AMERICA INDIA”

¡Por los Estados Unidos Socialistas de América Latina!
Revista del pensamiento trotskysta latinoamericano e internacional.
¡Por la reconstrucción de la IV Internacional!

De venta en todas las librerías

Precio internacional: un dólar el ejemplar.
" en Bolivia : \$b. 15.
" en Chile : E° 15.

URUGUAY: ¿UNA NUEVA VIA?

El Frente Amplio de Uruguay despierta ilimitadas, y a veces injustificadas esperanzas. Los stalinistas, reformistas y, en general, los enemigos jurados de la violencia y del supuesto caos revolucionario creen haber descubierto una vía pacífica que conduzca a profundas transformaciones e inclusive al socialismo, como si ante nuestros ojos no se estuviese ya hundiendo una experiencia similar. No pocos sectores que apuntan al Frente Amplio lo consideran una alternativa viable frente a la violencia revolucionaria; su apoyo —inspirado en la fórmula vacía del mal menor— tiene un sentido conservador y hasta reaccionario.

Cualesquiera que sean las particularidades del Frente Amplio uruguayo, en sus grandes líneas está enmarcado dentro de la concepción del frente popular. Nadie puede dudar que sus componentes, que van desde algunos ultras, el PC, hasta agrupaciones burguesas, recurren al camino de la colaboración clasista, en los límites del programa democrático reformista, para poder ganar las elecciones. Es una variante secundaria y no substancial el que sean el PC y el Partido Socialista, expresiones del reformismo obrero, partidos relativamente débiles con referencia a sus similares en otras regiones de Latinoamérica. No es casual que el Frente Amplio hubiese nominado como a su candidato a la Presidencia de la República al General en retiro Liber Seregni, no por ser un elemento radicalizado o marxista, al margen de sus charreteras en descenso, sino, precisamente, por expresar el compromiso clasista, las concesiones principistas que hacen las agrupaciones que se reclaman del proletariado, etc. El FA amplio tiene un programa moderado y no socialista para poder ganar las elecciones. Interviene en él la Democracia Cristiana.

Nuevamente, como en el pasado y hoy en algunos países del continente, la exitosa experiencia del Frente Amplio —lo es por el solo hecho de haber logrado poner en pie semejante conglomerado— es presentada como la vía no ortodoxa, pacífica y parlamentaria hacia el paso a una sociedad mejor, aunque el programa electoral del FA no habla concretamente del socialismo. El hombre de la calle es-

tá seguro que se trata de lo último. Las emergencias políticas de este ensayo tienen pues mucha importancia para el porvenir del movimiento revolucionario.

La verdadera significación del Frente Amplio tiene que buscarse en haber logrado canalizar y acentuar la movilización de las masas, en cierta manera las incorpora a la lucha política. Así, sin quererlo el FA hace una positiva contribución al proceso revolucionario. Esas masas, particularmente el proletariado, una vez incorporadas adquirirán su propia fisonomía e impondrán su sello a todo el proceso y harán posible la estructuración del Partido Obrero Revolucionario. Serán los explotados los que abran la perspectiva hacia el socialismo, ciertamente que utilizando sus peculiares métodos de lucha.

Plantiemos teóricamente las consecuencias de las dos variantes posibles del ensayo uruguayo: la victoria electoral y la derrota, sabiendo que se ha producido la última.

La victoria habría importado la estructuración de un Gobierno reformista, moviéndose difícilmente, como se puede comprobar en su antecedente más directo, en el marco de la estructura burguesa del Estado y del ordenamiento jurídico heredado del pasado. Los electores fueron convocados para dar respuesta a la designación presidencial, a la renovación parlamentaria y municipal y, esto para satisfacer las maniobras de un sector del Partido Colorado, a la reforma electoral que buscaba posibilitar la reelección. En este primer caso, bien pronto se habría producido el choque entre las limitaciones del Gobierno popular, ni duda cabe que reformista y progresista, con referencia a los anteriores regímenes, y el ansia de las masas y del proletariado por ver plasmadas profundas transformaciones económico-sociales y satisfechas sus apremiantes necesidades. De esta manera estaría abierta la posibilidad de superar las ilusiones electoralistas y estaría decretada la quiebra de los tradicionales partidos obreros. Por contrapartida, en un primer momento no se podrá descartar el fortalecimiento de quienes pregonan el método de la guerrilla urbana.

El fracaso electoral puede sepultar al Frente Amplio, aunque no haya que des-

cartarse su supervivencia para seguir insistiendo en sus proyectos, lo que depende del camino que siga la política uruguaya. Ante la demostración de que electoralmente no se puede desplazar a la clase dominante del poder, los tupamaros recibirán un nuevo impulso.

Lo que ocurre en el Uruguay es la consecuencia, entre otras causas, de la

carencia de un verdadero partido revolucionario de la clase obrera, que se presente como seria alternativa de dirección de las masas. Con todo, forma parte del ascenso de masas en escala continental y la evolución política de la clase obrera puede evolucionar rápidamente bajo la presión de los acontecimientos internacionales.

¡ABAJO LA REPRESION!

Los sindicatos de Siglo XX, Huanuni y Colquiri han enviado cables al Ejecutivo denunciando que en los centros mineros se ha constatado una verdadera invasión de agentes del servicio de inteligencia del Ministerio del Interior, lo que vendría a demostrar que se ultimán detalles para una futura y descomunal represión. Menudean algunos apresamientos y alla-

namientos de viviendas obreras. El Secretario General de Huanuni está prófugo.

El cable que comentamos pone en evidencia de que los mineros continuaban resistiendo a la barbarie fascista. Las radioemisoras mineras se han negado a integrarse a las cadenas nacionales de radioemisoras que transmiten propaganda oficial y ataques a las direcciones sindicales.

NUMERO DE PRESOS

Las fallidas negociaciones de gusanos cubanos con los gorilas para el canje de quinientos prisioneros políticos por lado y aceptada en principio por el verdugo Selich ha permitido concluir, que los presos en Bolivia alcanzan por lo menos a esa cifra. Esto no lo sospechábamos, pues todos hablan de doscientos o más únicamente.

"LIBERTAD" DE PRENSA

Un cable de La Paz informa que el gobierno gorila ha decretado la suspensión de su control administrativo sobre la empresa "El Diario", decano de la prensa y fundado por el liberal Carrasco. "El Diario" fue ocupado por trabajadores de la prensa y estudiantes, en las jornadas de

octubre de 1970 y por algunos meses funcionó como cooperativa a cargo del personal de dicho matutino. El General Torres no se atrevió a legalizar esa cooperativización. Lo hecho por Banzer no hace más que confirmar su política cerradamente capitalista.

DECRETADA LA ENTREGA DEL PAIS

Ha sido promulgada la llamada "Nueva Ley de Inversiones", que marca un hito en la marcha del gorilismo por rectificar la tendencia estatista que distinguió a los últimos gobiernos. El mencionado documento tiene la finalidad de garantizar y estimular las inversiones y reinversiones de capital financiero, principalmente. De esta manera abre de

par en par las puertas del país para la invasión imperialista. Por amarga experiencia sabemos que el predominio económico lleva aparejada la opresión política.

El llamado aliento a las inversiones importa un serio golpe asestado a los intereses inmediatos y futuros del país. Se han instituido, en favor de los grandes consorcios, exoneraciones

de impuestos, protecciones arancelarias, liberación sobre utilidades (en otros países se ha establecido el principio de la incautación de los beneficios excesivos), e inclusive la concesión de tierras fiscales, etc. Como se ve, ha sido decretada nada menos que la entrega total del país al imperialismo. Los gorilas culminan así su labor de vendepatrias.

MY. SANCHEZ:

Unidad de clases, Oficiales y Revolucionarios

Frente de Resistencia Revolucionaria, Trabajadores, Universitarios, Oficiales, Suboficiales y Clases Revolucionarias de las Fuerzas Armadas y Policía Boliviana:

Desde mi exilio obligado, deseo hacerles llegar este mensaje lleno de fe, en el destino promisorio del pueblo boliviano, cuya revolución hoy precariamente interrumpida, logrará su consumación.

Conozco la dura adversidad en que la garra imperialista hincada en nuestra patria les ha puesto a todos ustedes frente a la única alternativa histórica: "vencer o morir", lo cual significa construir la Bolivia Revolucionaria a costa del riesgo de nuestras vidas.

Sé también que en esa misma adversidad en la que ustedes se encuentran los agigantará cada día que pasa profundizando el cauce histórico de la revolución, mediante el cumplimiento de las tareas a que la hora presente nos obliga:

1.—Consolidar la unidad popular de todas las fuerzas de izquierda junto a los oficiales, suboficiales y clases que lucharon defendiendo al pueblo el 21 de agosto.

2.—Adoptar un programa revolucionario con objetivos precisos y profundos.

3.—Cumplir importantes tareas en la lucha clandestina sin tregua contra la tiranía fascista.

4.—Preparar cuidadosamente los cuadros combatientes con los cuales llegado el momento de-



rotaremos definitivamente a los enemigos del pueblo.

5.—Tener confianza en que los que hemos estado junto al pueblo, junto a ustedes, en la hora de las definiciones, que nunca les fallaremos.

6.—Deseo hacerles conocer que cada día estamos recibiendo pruebas de solidaridad de todas las fuerzas revolucionarias de América Latina y el resto del mundo con nuestra lucha. Que esto les sirva de aliento.

7.—Con nuestras fuerzas y ésta solidaridad retornaremos un día nada lejano a nuestra patria, con los medios suficientes para ocupar el puesto de combate que el pueblo nos señale en la batalla final que nos dará la victoria sobre las fuerzas antinacionales que hoy tienen ocupado el territorio de nuestra amada Bolivia.

"Vencer o Morir".

Mayor RUBEN SANCHEZ

EL "NACIONALISMO" GORILA

El canciller Gutiérrez ha viajado a Taiwan y el hecho adquiere significación política debido a que la China Nacionalista acaba de ser expulsada de las Naciones Unidas.

El Gobierno Banzer no tuvo el menor reparo en expresar su enojo por la conduc-

ta de la mayoría de delegados ante la ONU. Ahora subraya su obsecuencia a un gobierno contrarrevolucionario enviando a su Canciller a firmar dizque convenios "culturales". Sin necesidad de viajar tan lejos podían concluir acuerdos con el amo: los Estados Unidos.

S U M A Y S I G U E . . .

DEVUELVEN FUNDIDORA A PERO. Funestaño Oruro de la sucesión Perú debe a Comibol cuatro millones setecientos mil dólares por este hecho pasó a ser administrada por la entidad estatal. Se trataba de recordar por lo menos parte del crédito.

Los gorilas están dispuestos a poner a salvo los intereses de los empresarios y a descargar todos los problemas que éstos tengan sobre las espaldas del pueblo boliviano. Como no podía ser de otra manera, las operaciones pro-capitalistas que viene ejecutando el Gobierno, perjudican directamente a las empresas estatizadas y a los trabajadores.

Ultimamente se ha dispuesto la devolución de la Fundación Perú de Oruro a sus propietarios y así Comibol puede estar segura que sus aproximadamente 5 millones de dólares están definitivamente perdidos. La disposición respectiva argumenta que el paso ha sido dado en vista de las condiciones deficitarias dentro de la que se desenvuelve dicha empresa. El general Miranda —que por decisión fascista se ha convertido de jefe tropero en gerente de una de las empresas más grandes en el plano internacional— pretende justificar lo hecho con el argumento de que Funestaño obtendrá ganancias si la administran sus dueños, lo que suponía que Comibol no sirve para nada.

OTRO LIDER DEL CAMPESINADO

Observamos ya sin sorpresa la aparición en el Palacio Quemado de los líderes del campesinado de turno. Cada Presidente emplea parte de los recursos económicos fiscales para hacerse proclamar primer dirigente del agro y lucir los clásicos poncho y chullu, los encargados de preparar la farsa son los caciques burocratizados y corrompidos, para eso y de eso viven.

Como era de esperar, el personaje central de la comedia es ahora el coronel Banzer, que el 28

¿AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES? Hemos olvidado comentar el mensaje del coronel Banzer con motivo del 19 aniversario de la nacionalización de las minas, seguramente porque se trata de una cansadora repetición de lo que tantas veces ya se ha dicho.

El Presidente asegura solemnemente que garantiza el libre ejercicio sindical, para añadir seguidamente "no permitiremos el caos y la anarquía". Respecto al ejercicio sindical supone respeto a la voluntad de las bases obreras y si ellas quieren seguir el camino político revolucionario así se hará aunque los gorilas no quieran. No se puede hablar de libertad sindical si los mejores sindicalistas están confinados, presos, perseguidos o desterrados.

150 FUSILADOS. En los propios medios oficiales, a nivel ministerial, se asegura que el número de fusilados, esto hasta antes de que se fuese decretada la pena capital para castigar a los opositores políticos, alcanzaba por lo menos a ciento cincuenta personas. Ya hemos indicado que los sucesivos y cuidadosamente programados descubrimientos de brotes guerrilleros no tuvieron más finalidad que justificar la inclinación física de los opositores de izquierda.

de noviembre, ha sido proclamado, en Punata, "líder del campesinado". El acto, que de ninguna manera puede ser considerado como expresión de la voluntad de los campesinos, ha pasado desapercibido por su rutina. Lo que sí es pintoresco y hasta ridículo es el discurso del Presidente: "Con el título que ustedes me han dado, llamaré al campesinado cuando los extremistas quieran nuevamente humillar a Bolivia".

COMITES DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO BOLIVIANO

Desde la zona minera de Oruro nos hacen saber que la Radio "Calama", ubicada cerca a la frontera boliviana, ha informado acerca de la constitución de **Comités de Solidaridad con el Pueblo de Bolivia** y en la que participan representantes de los partidos políticos y de las organizaciones políticas y populares.

Los mencionados Comités tienen, como una de sus tareas, la difusión de los planteamientos de quienes luchamos en Bolivia contra el gorilismo. La Radio "Calama" ha leído el Manifiesto del Frente Revolucionario Antimperialista.

SOCIALISMO EN EL CONO SUR

El 12 de noviembre último se ha realizado en la ciudad de Santiago de Chile, una mesa redonda, seguida de debate sobre el problema del socialismo en el Cono Sur de América Latina.

Han participado en dicho evento, los siguientes marxistas:

Guillermo Lora (POR, Bolivia).
Ricardo Napuri (POMR, Perú).
Jorge Altamita (Política Obrera, Argentina).

DEMOCRACIA PARA LOS MARQUESES

Al grito pelado de "¡Viva Bolivia! y ¡Muera el Comunismo!", la pandilla de maleantes y malentretidos que ostentan el rótulo de "Los Marqueses" han ocupado un cuarto de página con una insólita "solicitada". Comienzan a declararse —esos famosos prontuarios— políticos y anticomunistas y no tienen el menor reparo en confesar que ellos asaltaron a la Universidad paceña por órdenes de la contrarrevolución.

Los sirvientes de Selich —es éste ahora el amo de turno— pueden tener acceso a la prensa y perpetrar en letras de molde su sinvergüenzura y sus tropelías con-

tra la tranquilidad de la ciudadanía. Los Marqueses hacen bien en declararse anticomunistas, porque estos maleantes no pueden ser otra cosa.

Los trabajadores y la mayoría de los ciudadanos no pueden expresar libremente sus ideas, porque si lo hacen, corren el serio peligro de ser encarcelados y hasta llevados ante el pelotón de fusilamiento; para los bolivianos no hay garantías democráticas, ni libertad de prensa (suman decenas los periodistas encarcelados y desterrados). Sin embargo, Los Marqueses pueden dirigirse a la opinión pública mediante solicitadas; para los maleantes hay democracia.

MAYOR REPRESION

Más de treinta personas han sido detenidas en Sucre y trasladadas a La Paz. En Cochabamba muchos dirigentes estudiantiles han sido tomados presos.

Después de lo de Teoponte, las condiciones en el campo de concentración de Viacha han sufrido un enorme empeoramiento. Los detenidos prácticamente agonizan.

Gana las calles un macabro rumor: el transportista Sandoval Morón habría sido asesinado. La tiranía gorila está extremando su odio contra el pueblo que sigue resistiendo a los fascistas.

EE. UU.: GANAN MINEROS

80.000 mineros del carbón acaban de ganar una victoria en los EE UU. Van a recibir aumentos del 15% en sus salarios, rompiendo los controles gubernamentales que sólo permiten aumentar de 5,5%.

En el Estado de Ohio, los mineros formaron un piquete móvil de cien coches y quemaron una mina, un edificio donde pesan el carbón, dos camionetas de la compañía y tres automóviles. Cuando llegaron 60 policías hubo un tiroteo, y los mineros dispararon contra los guardias.

Fue herido el jefe de policía, John Pothorski. La compañía James Brothers Coal Co., quedó completamente destruida. Esta compañía usó esquirols para romper la huelga.

250 mineros rodearon una mina usando bombas de humo y tirando piedras a los esquirols bloquearon el camino. Tres mineros fueron apresados acusados de provocar incendios.

Casi nada han registrado los periódicos burgueses acerca de esta lucha.

IMPEDIR OTRA NOCHE DE SAN JUAN

Tenemos noticias de que este mes de noviembre o el próximo de diciembre, podría el gorilismo desencadenar la sangrienta represión en las minas. Ante este inminente peligro ha llegado el momento de que todos los bolivianos nos unamos y movilizemos en un heroico esfuerzo por

salvar a las minas de las garras del gorilismo, para evitar que toda la vanguardia revolucionaria sea eliminada físicamente, y, en fin, para **evitar una nueva noche de San Juan**. Bolivianos: gran unidad para salvar a las minas, que son nuestras y no de los gorilas entreguistas.

Cese de "Ayuda" externa de EE. UU.

HAY QUE RESPONDER A LA AGRESION YANQUI

RETRATO DE LOS GORILAS: "Sólo el canciller de Bolivia, **Mario Gutiérrez**, en una nota que lo retrata dijo (en la II reunión de los 77) que sin la cooperación de "la gran potencia del Norte" Bolivia se viene abajo" (Despacho transmitido por P. L. desde Lima el 31 de octubre).

UNA BOMBA EN LA REUNION DE LOS 77. La sorpresiva decisión del Senado norteamericano decretando el cese de la mal llamada "ayuda" externa norteamericana, cosa que puede ocurrir a partir del 15 de noviembre, cayó como una bomba en el seno de la reunión del grupo de los 77, que en ese momento se realizaba en Lima.

Los representantes diplomáticos hicieron escuchar su voz de protesta y algunos calificaron la medida de adversa a las buenas relaciones entre los Estados Unidos y los países de poco desarrollo. Nadie se alarmó de que uno dijera que lo decidido por los yanquis es una continuación de lo que hace todos los días la CIA o el Pentágono.

Como era de esperarse, sólo el representante de los gorilas, Mario Gutiérrez,

no perdió la oportunidad (muy mal elegida porque el amo azotaba sin piedad a sus lacayos) de loar a la gran "potencia del Norte".

RESPUESTA A LA AGRESION. La súbita suspensión del aflujo de dólares a los países atrasados, que habían programado su economía teniendo en cuenta esa "ayuda", es nada menos que un caso típico de agresión económica, pues ocasionará un tremendo desequilibrio económico-social en el plano interno, particularmente. Lo menos que puede hacerse es decretar colectivamente el cese de la amortización de la deuda externa y la formación de un pool de materias primas, que permitiría presionar con éxito al pulpo norteamericano.

ALERTA MINEROS: BUSCAN COPAR SINDICATOS

A fines del mes de noviembre fueron apresados siete mineros de Siglo XX y luego seis de ellos fueron puestos en libertad después de laboriosas gestiones realizadas ante el Ministerio del Interior por la Dirección sindical de aquel distrito. Continúa preso B. Veizaga, bajo la absurda sindicación de ser guerrillista.

El Ministro Selich ha conmi-

nado a la Dirección Sindical para que abandonen el país los elementos catalogados por el gorilismo como agitadores, entre los que se encuentran numerosos dirigentes conocidos por su valiente y límpida trayectoria (Cirilo Jiménez, Pablo Rocha, Andrés Lora, etc.). La última palabra la dirá una asamblea de trabajadores y podemos descontar que éstos sabrán responder como corresponde al cu-

rioso planteamiento del verdugo del pueblo boliviano.

Simultáneamente, agentes de los Ministerios del Trabajo y del Interior recorren los distritos mineros buscando colocar en las direcciones sindicales a los acólitos del oficialismo, a los elementos burocratizados y más corrompidos, y siempre se han distinguido por servir a los enemigos de los trabajadores.

¿SELICH CONSPIRA?

Con motivo del viaje del Presidente Banzer a Yujuy, estuvo a punto de estallar una conspiración militar, probablemente alentada por Selich y grupos falangistas. Como consecuencia, se procedió al encuartelamiento de efectivos castrenses (ejército y policía).

Es notorio que las relaciones entre el Ministerio del Interior y el Gral. Zenteno Anaya se encuentran deterioradas en extremo. El primero es acusado de subordinar al ejército su ministerio y de estar comprometiendo la estabilidad gubernamental. Por su parte, Selich apenas si disi-

mula sus trabajos para mantener su posición de hombre fuerte dentro del régimen. No sólo el Ministerio, sino hasta el domicilio del "boina verde" han sido convertidos en verdaderas fortalezas excelentemente pertrechadas.

ACTIVIDADES DEL PARTIDO OBRERO

REVOLUCIONARIO

Artículo en "Solidaridad". Solidaridad de México reproduce el artículo de G. Lora titulado "El Golpe Fascista en Bolivia", y con el epígrafe "Los sucesos de Bolivia, visión de un protagonista".

"Solidaridad" (Nº 54, 15 de octubre) es órgano del Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana" y aparece bajo la dirección del líder obrero **Rafael Galvan**.

"Workers Press y Bolivia". Se trata del órgano diario del Comité Central del Socialist Labour League, que en sus N.os 582 y 583, de 11 y 12 de octubre, respectivamente, inserta dos amplios informes evacuados por el POR sobre los sucesos de Bolivia en agosto de 1971.

Poristas en México. Los Comités de Lucha de la Universidad Autónoma de México han auspiciado una mesa redonda sobre el problema de Bolivia, que se ha desarrollado los días 19 y 20 de octubre. Jorge Lazarte y Alfonso Velarde, militantes del POR, participaron en esta mesa redonda. Contrastando con el entusiasmo de los estudiantes, no se hicieron esperar los temores del rector en sentido de que la experiencia boliviana no sería aconsejable para los mexicanos que, precisamente, están empeñados en profundizar la autonomía y dar una elevada expresión al cogobierno. Las autoridades del gobierno, en represalia asaltaron el lugar de hospedaje de los exiliados y éstos fueron trasladados a la policía. Cosas de la democracia del PRI.

Lora en París. G. Lora ha hablado en París acerca de las perspectivas de la revolución boliviana en el mitin (22 de octubre) convocado por la Organización Comunista Internacionalista (Por la Reconstrucción de la IV Internacional), OCI. También participaron Pierre Lambert, por la OCI; Charles Berg por la Alianza de los Jóvenes para el Socialismo, AJS, y Balasz Magy, por el Comité de Organización de los Comunistas de la Europa del Este.

Análisis de los acontecimientos de agosto. En varios países y lenguas se está imprimiendo el análisis que sobre los acontecimientos de agosto ha realizado el Partido Obrero Revolucionario. Se trata de asimilar críticamente una gran experiencia y de señalar el derrotero de la revolución boliviana.

¡SALVAR A LOS SOBREVIVIENTES DE MADIDI!

El coronel Selich en persona encabeza una marcha punitiva sobre el campo de concentración de Alto Madidi, bajo el pueril pretexto de acabar con los focos guerrilleros. Nos apresuramos en decir que eso de las guerrillas no es más que invención de las autoridades para justificar sus crímenes.

No bien se puso en marcha Selich fue decretada la pena de

muerte por delitos políticos. Preguntamos: ¿Cuántos de los presos políticos de Alto Madidi han sido fusilados por el Ministro del Interior en persona? Ha llegado el momento de hablar en claro. Conocemos la tortuosa mentalidad del coronel Selich y sabemos perfectamente que para él no hay más respuesta que el asesinato a todo problema que pudiesen crear elementos políticos.

Si esa es la realidad, si los presos que todavía sobreviven en el campo de concentración de Alto Madidi, nada más lógico que movilizarse en el país y más allá de las fronteras para salvar la vida de los que han logrado escapar a la metralla asesina del coronel Selich.

La consigna del momento es, pues, **¡salvar a los presos de Madidi y Viacha!**

PASO TOTALITARIO: CONTROL DE LA JUVENTUD

La prensa diaria del 24 de octubre informa que "la Presidencia de la República viene estudiando la creación de una Subsecretaría de Juventudes, dependiente directamente del Presidente y con atribuciones específicas que se están estudiando ("El Diario"). Se trata de un paso por demás novedoso en materia institucional y sumamente peligroso en el plano político.

La Presidencia de la República no busca defender a la juventud física o moralmente, sino, según su propia confesión, "prepararla en el terreno de los hechos políticos, haciéndolas partícipes de los acontecimientos trasuntados en sus diferentes aspectos". A buen entendedor pocas palabras. El gorilismo lo que busca afanosamente es lograr el control político sobre los jóvenes, y

esto se desprende de sus propias declaraciones: "para superar riesgos peligrosos y contingencias, nada más útil que prepararlas en el terreno de los hechos políticos, haciéndolas partícipes de los acontecimientos trasuntados en sus diferentes aspectos". Pero, ¿acaso el gorilismo, a tiempo de clausurar las universidades, no dijo que repudiaba la politización de la juventud? Los fascistas buscan eliminar los núcleos de izquierda y volcar a los jóvenes masivamente hacia la extrema derecha.

Se trata, ni duda cabe, de otro paso hacia el totalitarismo: controlar políticamente a los jóvenes para evitar que éstos puedan convertirse en contingentes revolucionarios.

ESTAMOS CON EL PUEBLO

MENSAJE A LOS SEÑORES JEFES, OFICIALES, SUBOFICIALES, CLASES Y SOLDADOS DE LAS FUERZAS ARMADAS Y DE LA POLICIA BOLIVIANA

La lucha por la soberanía y la libertad nacionales, nos une a nuestro pueblo, hoy más que nunca. Desde la clandestinidad y el exilio, informamos a todos los camaradas de las Fuerzas Armadas y la Policía Boliviana que, en forma conjunta y en representación de ambas instituciones, nos hemos integrado al FRENTE REVOLUCIONARIO ANTI-IMPERIALISTA (FRA.), gran alianza popular de todos los sectores revolucionarios de Bolivia.

El golpe antinacional del 21 de agosto, nos lleva a todos los militares y policías honestos a una definición ineludible: se está con los jefes ambiciosos y sádicos que se bañan en la sangre del pueblo, o se está a lado del pueblo que reclama una patria más justa para todos; se está con los vendidos que entregan las riquezas nacionales al imperialismo yanqui y alagan enemigos extranjeros como el Gral. brasileño Bethlem, o se está con los hombres y mujeres que luchan por una nación libre y un porvenir soberano; se está con los que asesinan en las minas, en el campo, en las universidades y en las calles o se está con los obreros, los estudiantes y los campesinos que resisten la sangrienta represión del régimen fascista; se está con el cobarde y enfermo mental, Coronel Andrés Sélich, o se está con las madres, las viudas y las familias de los que caen víctimas de este sanguinario; se está con los que traicionaron a las instituciones armadas, aliándose con el MNR, que está vetado por las FF. AA., o se está con las mayorías nacionales; se está, en fin, con los que cometen crímenes comprometiendo el prestigio y el honor de todas las Fuerzas Armadas y la Policía Boliviana, o se está con la patria.

A todos los militares nos dicen que hay que luchar contra el socialismo, contra el comunismo y contra el extremismo. Nosotros preguntamos: ¿Quiénes son los verdaderos extremistas? ¿Los que quieren iniciar un proceso revolucionario para liberar nuestra patria de la dependencia norteamericana y de los enriquecidos explotadores del país; o los que ordenan el asesinato de hombres y mujeres, de obreros y campesinos, de dirigentes sindicales y universitarios, los que ordenan el bombardeo y cierre de universidades, colegios y escuelas?

SOLDADOS DE BOLIVIA:

Nosotros ya hemos hecho nuestra elección: ¡Estamos con el pueblo! Día a día se suman más hombres a las filas de la patria para luchar contra el gobierno antinacional Bánzer-Sélich. El Cabo Eduardo Nina y los Soldados Lorenzo Vargas, Felipe Maita, Gregorio Humérez y Daniel Bustos, del Regimiento Andino 19 de infantería, destinados a Madidi, han dado un alto ejemplo de valor, lealtad y decisión para con su pueblo, al unirse a los confinados que custodiaban y secuestrar un avión para sacar del país a los más enfermos.

Como ellos, como todos los hombres y mujeres que luchan contra los sanguinarios y anti-

patriotas que están manchando con sangre a nuestras instituciones, cada uno de nosotros —militares y policías—, debe tomar su propia decisión. Como soldados, formamos parte de la nueva generación que debe luchar por una Bolivia renovada y justa. La gran mayoría de nosotros, somos de extracción popular y no podemos prestarnos a reprimir, a torturar o a fusilar a nuestros propios hermanos de clase; no debemos obedecer las órdenes de unos cuantos gorilas que, para servir mejor a sus amos yanquis —explotadores de nuestra Patria—, nos obligan a asesinar a nuestro propio pueblo.

En adelante, debe ser una consigna de todo oficial, clase y soldado, defender a los presos políticos contra los torturadores, ayudarlos a fugar de las cárceles y confinamientos, impedir los asesinatos y "fusilamientos", no obedecer ninguna orden que signifique perseguir y reprimir al pueblo.

Como militares, es nuestro deber velar por la vida de todos los bolivianos. A los asesinatos, a las torturas, el régimen suma ahora el decreto que restituye la pena de muerte, para legalizar los "fusilamientos". Debemos impedir los sangrientos propósitos de asesinar, con el pretexto de una orden que está en contra de las leyes que hemos jurado defender.

CAMARADAS:

La elección está hecha; llamamos a cada uno de ustedes a engrosar las filas del FRENTE REVOLUCIONARIO ANTI-IMPERIALISTA (FRA), que son las filas de la Patria Soberana y Libre que debemos forjar.

Por nuestro pueblo, por nuestras instituciones, debemos cumplir con este deber de bolivianos.

¡MORIR ANTES QUE ESCLAVOS, VIVIR!

JEFES, OFICIALES, SUBOFICIALES, CLASES Y SOLDADOS en el Exilio y la CLANDESTINIDAD:

General Juan José Torres; Mayor Rubén Sánchez; Coronel Ing. Mario Candia Navarro; Coronel Ing. Jorge Cadima Valdés; Mayor D-EM. Simón Sejas Tordoya; Capitán de Ejército Edgar Costa Eguino; Capitán de Aviación Germán Calleja Fuertes; Teniente de Ejército Armando Vaca Moreno; Teniente de Aviación Emilio Antelo; Teniente de Ejército Fernando Ortiz; Teniente de Ejército Arturo Montalvo; Mayor de Policía Jaime Fernández González; Capitán de Policía Jaime Céspedes Barrientos; Teniente de Policía José Pedro Menacho; Teniente de Policía Hernán Martínez; Suboficial de Aviación Luis Torres Chumacero; Suboficial Naval Gonzalo Roca Lizarazu; Cadete de Aviación Juan Ramírez.

CONFERENCIA LATINOAMERICANA TROTSKYSTA

En la reunión realizada por el POR, PO, y el POMR, realizada a partir del 8 de noviembre de 1971, se ha resuelto convocar a la CONFERENCIA LATINOAMERICANA POR LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL, a realizarse en... (1) a partir del 22 de diciembre de 1971, con el siguiente temario:

1. INFORME DEL COMITE INTERNACIONAL.
2. ESTRATEGIA DE LA REVOLUCION LATINOAMERICANA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA BOLIVIANA.
3. TAREAS DE ORGANIZACION DEL TROTSKYSMO REVOLUCIONARIO LATINOAMERICANO.
4. INFORME DE LAS SECCIONES NACIONALES.
5. DOCUMENTO FINAL Y ESTRUCTURACION DE LA DIRECCION.

Participarán los partidos y agrupaciones latinoamericanas que actualmente trabajan alrededor del CI con un delegado, a excepción de los países donde existan minorías que asimismo estarán representadas.

Se invita a esta Conferencia Latinoamericana a delegados del CI, de la OCI, del SLL, del Worker Lague de USA. Se ha resuelto igualmente invitar a la c. Betty Hamilton del SLL de Inglaterra.

NOTA: Esta resolución será enviada a la LOM, de México, que puede sugerir las modificaciones que crea conveniente.

(1) Oportunamente se hará conocer el lugar de la reunión.

RECTIFICACION DE NUMERO

Hacemos conocer a nuestros lectores y suscriptores que el número 398 de "MASAS", distribuido en forma mimeografiada, debe considerarse como doble y correspondiente a los N.os 398 y 399.

REPRESION EN LAS MINAS

A mediados de noviembre se realizó en Siglo XX una asamblea sindical en la que se determinó oponerse a toda represión y pedir a las autoridades que dejen a los obreros trabajar pacíficamente. Casi seguidamente incursionaron a Colquiri, Huanuni y Siglo XX efectivos dedicados a la represión y apresaron masivamente a todos a quienes se les consideraba por lo menos potencialmente activistas y afiliados a los partidos marxistas.

El objetivo del gorillismo es claro: descabezar

a la vanguardia de los mineros para evitar posibles conflictos y una acentuación de la repulsa general que existe al desgobierno fascista. La represión se ha operado teniendo en cuenta que el grueso de la masa minera se encuentra íntegramente dedicada a producir más para lograr el aumento de los aguinaldos.

Hoy es más actual que nunca la consigna de: "unidad de todos los bolivianos para lograr la libertad de los presos que agonizan en las cárceles y los campos de concentración"!

Hacia la Internacional de la Juventud

Durante los primeros días de noviembre tuvo lugar una reunión en París del Comité de Coordinación para la construcción de la Internacional Revolucionaria de la Juventud. Varias delegaciones, entre ellas la de la juventud del POR participaron en la discusión y aprobación del documento que llama a las juventudes del mundo a organizarse con la perspectiva de la IRJ bajo la estrategia política del gobierno obrero y el socialismo. El llamamiento traza una semblanza de la situación política internacional de los movimientos de la clase obrera en diferentes países, la crisis del stalinismo por el lado de su juventud en diferentes países, son el debilitamiento del sistema impe-

rialista y la combatividad cada vez más pronunciada de la juventud mundial contra el capitalismo asfixiante; precisa la urgencia de solucionar la crisis de la humanidad a través de la dirección proletaria señalando el papel de las organizaciones revolucionarias de la juventud como acelerador de la organización de la clase obrera y ariete de combate contra las tendencias derechistas no proletarias en el movimiento de masas.

Las resoluciones más importantes aprobadas por el Comité son las siguientes:

1. La edición de un boletín internacional de discusión.
2. Continuar la campaña para conmemorar el mes de enero

del próximo año, la revolución alemana de 1919 y el combate de Lenin, R. Luxemburgo y K. Liebknecht.

3. La juventud del POR y la de Política Obrera de Argentina, iniciarían los preparativos de una reunión en América Latina de agrupaciones juveniles que mostrasen su acuerdo con el documento de Essen y del Comité de Coordinación.
4. Llevar a cabo movimientos de solidaridad con la juventud del POR boliviano.
5. Reunir nuevamente a este Comité el mes de enero de 1972.

SOLIDARIDAD CONTINENTAL CON LA UNIVERSIDAD

La Comisión de Defensa de la Autonomía Universitaria de la Unión de Universidades de América Latina, reunida en Costa Rica últimamente, emitió un documento importante condenando la intervención fascista a las universidades de Bolivia y proponiendo la reunión a breve plazo del Comité Ejecutivo de UDUAL para "protestar ante el Gobierno boliviano por el ataque a la autonomía y por la violenta clausura de las universidades de ese país" y decretar un "día de solidaridad con las Universidades Bolivianas, en el que todas las universidades afiliadas a la UDUAL organicen actos en ese sentido y envíen mensajes de solidaridad con las Universidades de Bolivia".

Lucha de las Minorías Nacionales

LA UNIVERSIDAD DE QUEBEC QUIERE SER ANTICAPITALISTA

La lucha autonomista que libran las minorías nacionales en muchos países, nos interesa vivamente y los respaldamos contra sus opresores, pese a todas sus limitaciones ideológicas. Esta lucha comprende a todas las clases sociales de las minorías nacionales oprimidas.

Un ejemplo de esa lucha la tenemos en la actividad de la minoría de habla francesa del Canadá y cuya actividad comprende múltiples aspectos. Sus ideas aparecen expresadas por medio de "Québec-Press" (Director, Gaétan Dufour).

Leemos que ha sido votada la huelga en la Universidad de Québec por el Sindicato de Profesores de la Universidad, conflicto

que adquiere contornos eminentemente políticos. El Sindicato de Profesores "se propone defender la "calidad de la universidad" contra el gobierno al que acusa de querer integrar las universidades de Québec a la sociedad capitalista".

La minoría de habla francesa utiliza con inteligencia todo lo que sucede a lo largo del mundo en materia de opresión de las minorías nacionales. En un comentario sobre la masacre de presos en las cárceles norteamericanas ordenada por Néelson Rockefeller (de paso diremos que se trata del gran amigo del movimientista Andrade y de conspiradores criollos) se dan los siguientes datos:

"El 80% de los prisioneros son negros, portorriqueños y mexicanos que viven en los Estados Unidos, los "chicanos".

"Québec-Press" hace una serie de relaciones de lo que hacen los imperialistas y que son verdaderos anuncios de alarma para nosotros. En uno de sus números se informa que los Estados Unidos tienen la enorme reserva de 4.000 aviones con fines bélicos. "Los Estados Unidos están siempre en guerra en un rincón o en otro del mundo. En el Vietnam ahora, ayer en Corea. Mañana será América Latina. Para la guerra, faltan aviones. Y los aviones, como todo el material bélico se moderniza rápidamente".